精校標點本

瑜伽師地論

彌勒菩薩 説

(唐) 玄奘法師 譯

陸 卷六十四至卷七十八 圓宗教文化出版社



ISBN 978-7-80254-035-4



定價: 198,00元 (全九册)

陆

卷六十四至卷七十八

彌勒菩薩

説

瑜伽師地論

(唐) 玄奘法師

宗教文化出版社

瑜伽師地論卷第六十四

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中聞所成慧地

如是已説無心地決擇聞所成慧地決擇我今當説謂由五處觀察所歸乃可歸

故五由成就無上法故問歸依有幾種何緣但有爾所歸依齊何緣故説; 依一由身業清浄故二由語業清浄故三由意業清浄故四由於諸有情。 能歸依? 起大悲

云何修行歸依之行何等歸 依所得功德答歸依有三種。 謂佛法僧四緣 故有爾

所歸依一由如來性極調善故二於一切種所調能調善方便故三具大悲故四、 以一 切財而興供養未將為喜要以正行而興供養乃生歡喜由如是故彼所立

果相是法寶隨他所教正修行相是僧寶云何業故三寶差别謂轉正教業是佛, 我衆 四修行故五隨念故六生福故云何相故三寶差别謂自然覺悟相是佛寶覺悟以, 我等成就三歸依故從彼處没來生此間是諸人等今既成就多住歸依亦當來 於一切種邪信解障皆得輕微或永滅盡三得入聰叡正行正至善士衆中所謂 大師同梵行者四為於聖教浄信諸天歡喜愛念謂彼天衆心生歡喜唱如是言: 掉二受學學處三悲愍有情四應時時間於三寶所勤修供養受歸依者獲四功; 作意四法隨法行若有成就此四正行乃名歸依當知復有四種正行一諸根不 故四更不説有餘大師故當知歸依有四正行一親近善士二聽聞正法; 法彼弟子衆皆可歸依齊四緣故説能歸依一知功德故二知差别故三自誓願, 一獲廣大福二獲大歡喜三獲三摩地四獲大清浄復獲四德一大獲圓滿二、 同 分中復次由六種相佛法僧寶差别應知。一由相故二由業故三信解故; 三如理

寶捨煩惱苦所緣境業是法寶勇猛增長業是僧寶云何信解故三寶差; 佛寶應樹親近承事信解於法寶所應樹希求證得信解於僧寶所應樹 和合同 別謂於

一法性共住信解云何修行故三寶差别謂於佛寶應修供養承事正行; 於法寶

所應修瑜伽方便正行於僧寶所應修共受財法正行云何隨念故三寶 差别?

以餘相隨念佛寶應以餘相隨念法寶應以餘相隨念僧寶謂是世尊乃 至廣説。

勝福於僧寶所依多有情生最勝福。 云何生福故三寶差別謂於佛寶依 有情生最勝福於法寶所即依此

法生最

復次由五法故沙門婆羅門勝劣差别何等五法一者聞法二者戒法三攝受法,

四受用法五證得法謂婆羅門所有聞法義虚劣故不示他故文句隱故, 是其下

劣沙門? 害等故是下劣沙門戒法與此相違故是勝妙又婆羅門所攝受法攝受障道田, 聞法與此相違故是勝妙又婆羅門所有戒法隨何隨分隨其差 别、開許

等又現受用歌舞作倡戲笑等事又現受用婬欲等法故是下劣沙門所有受用, 究竟故復退還故雜染汙故有苦惱故是其下劣沙門證法以般涅槃為 之法受用無罪正聞思修所成智慧故是勝妙又婆羅門所有證法但以梵世為, 除離苦法更無所有故是勝妙又婆羅門所受用法受用障道塗飾香鬘莊嚴具 事宅事財貨事等又復攝受妻子奴婢僮僕等類故是下劣沙門所有攝受之法、 究竟故,

得求三現得求四後得求五思擇當得求復有差别謂假名求第一義求、 復次欲求有五一攝受求二受用求三戲樂求四乏解了求五名聲求有 一、法爾求二、祈願求三、愚癡求四、厭患求五思擇求梵行求亦五一唯求、 求亦五。 求二趣 彼觀察

無退轉故一向離垢故一向安樂故當知勝妙。

如本地分中已説五明處其内明處於諸明處諸論諸宗為最為勝何以 故:

求無方便求有方便求。

清浄清浄義故一攝一切染浄義清浄故二即此義非他論所制伏清浄故; 此義易可入清浄故四既得入已正行不壞清浄故。

復次諸佛聖教若欲略釋由六種理門應隨決了一真義理門二證得理門,

導理門四遠離二邊理門五不可思議理門六意趣理門此中前三理門由

理門應隨決了謂真義理門由遠離二邊理門應隨決了證得理門由不可 思議

理門應隨決了教導理門由意趣理門應隨決了此中真義即是理門是故 名為

理門乃至意趣即是理門是故名為意趣理門理門義者謂於彼彼無 顛倒

性如其實性離顛倒性復次應知真義略有六種謂世間極成真實乃至所 分别。障

浄智所行真實安立真實非安立真實前四真實應知如前菩薩地中已廣 云何安立真實謂四聖諦苦由苦故乃至道由道故所以者何以略安立三

俗一世間世俗二道理世俗三證得世俗世間世俗者所謂安立宅舍瓶盆、 軍、種林、世 得者謂無量解脱勝處徧處無諍願智無礙解神通等如是一切應知如前已廣 得三浄證得四果證得五功德證得地證得者謂有三地一見地二修 業自所作業為依因故諸有情類於五趣等生死海中感異熟果受異熟 地。 乘證得者謂先受歸依乃至沙門莊嚴為依因故有五種證得。 地證得, 世 數等又復安立我有情等道理世俗者所謂安立蘊界處等證得世俗者所謂安, 何非安立真實謂諸法真如云何證得謂若略説有四證得一諸有情業果證得, 二聲聞乘證得三獨覺乘證得四大乘證得有情業果證得者謂由所作淨不淨 世俗智八盡智九無生智浄證得者謂四證浄果證得者謂四 預流果等彼所依處又復安立略有四種謂如前説三種世俗及與安立勝義 智證得者謂九智一法智二種類智三苦智四集智五滅智六道智七、 俗。 即勝義諦。 由此諦義不可安立内所證故但為隨順發生此智是故假立云 沙門果。 地, 果聲聞 功德證 此後所 一智證 一究竟

依能依 是能攝一切藏攝及本母攝是名總略摩怛理迦復次教導略有十二所謂事教、 云何教導謂由三處所攝教導一由藏所攝二由摩怛理迦所攝三由二所攝藏 想差别教觀自宗教觀他宗教不了義教了義教世俗諦教勝義諦教隱密教顯 有十種謂諦相教徧知教永斷教證得教修習教即彼品類差別教即彼 證得大悲證得波羅蜜多證得攝事證得地證得於五無量隨至真如證 所攝者謂聲聞藏及大乘藏摩怛 思議威德信解證得不共佛法證得等如是一切應知如前菩薩地中已廣分別。 先未得證得證得前二證得名為獨勝最後證得名麟角喻大乘證得者: 覺乘證得者謂略有三種一先已得順決擇分善根證得二先已得證得、 别又聲聞乘證得因者謂得世間離欲之道順解脱分順決擇分所有。 相屬教徧知等障法教徧知等順法教、 理迦所攝者謂十七地及四種攝二所攝者略 不徧知等徧知等過失功德教如 所攝所 謂發心 證得三、 善根獨 得不可

了教可記事教不可記事教事教者謂各別說色等眼等諸法體教想差別教者: 謂廣宣説諸蘊界處緣起處非處根諦等名想差别又復廣説諸念住等: 名想差

别又復廣説有色無色有見無見有對無對等名想差別如是無量諸佛 世尊廣

教者謂七種相依止因明摧伏他論建立己論七種相者謂因明中論體、 説諸法想差别教觀自宗教者謂契經應頌記別等依止攝釋宣説開示。 論處所、 觀他宗

論據論莊嚴等如前廣説不了義教者謂契經應頌記别等世尊略説其義未了;

皆是世俗諦攝。又諸所有名想言説增上所現諸相名分别如是皆名世俗諦攝。應當更釋。了義教者與此相違應知其相世俗諦教者謂諸所有言道可宣一切 應當更釋了義教者與此相違應知其相世俗諦教者謂諸所有言道可

顯了教者謂從多分大乘藏教可記事教者謂四種法唱柁南教即一切 勝義諦教者謂四 聖諦教及真如實際法界等教隱密教者謂從多分聲 聞藏 行無常、

乃至涅槃寂静如是等類所有言教不可記事教者謂有問言世間常耶? 此不應

有問言: 於諸蘊為異不異常無常等或有能引無義利故不可記別如升攝波葉喻 記但言我說此不可記乃至問言如來死後有耶無耶此不應記但言我說此不; 引無義: 故、 如來自言我所證法乃有爾所而不宣説何以故彼法不能引義利故或有甚深 可記此中 有我又有問言我是無耶此不應記勿於世俗言説士夫起損减執如是如 不異故應知復有四種因緣如來宣説不可記事謂諸外道妄宣説故不如 離思染浄故云何遠離二邊當知略有六種謂遠離增益非實有邊遠離損減真 不可記别謂有問言我是有耶此不應記勿彼即於諸蘊執我或離諸蘊 有無乃至非有非無等皆甚深故不可記别或有其相法爾建立故不可 故唯是諍論所依處故有二因緣能引無義。一者遠離思因果故二者遠應知復有四種因緣如來宣説不可記事謂諸外道妄宣説故不如理故語法真如於彼諸法異不異耶此不可記何以故彼相法爾不可建立異 應知 四因緣故宣説如是不可記事或有無故不可記別謂有問言我 經中、 記。來 謂 死 而執

宣説、 我是有色後當有想後當無想後當非有想非無想如我有色我無色亦爾若廣 邊計後際邊如其所應皆當了知又復思議命即是身命異身異又此我我、 我思議有情思議世間思議或依見思議或不依見思議我思議者謂如有 情思議世間思議有情業果思議諸修静慮静慮境界諸佛世尊諸佛境界。 應知如前處處已廣分別云何不可思議當知略有六種不可思議謂我思 實有邊遠離妄執常邊遠離妄執斷邊遠離受用欲樂邊遠離受用自苦邊。 止身見如是思議我於過去為曾有耶為復無耶於三世中乃至廣説又復 如梵網經如常見論者如是斷見論者現法涅槃見論者當知亦爾計前際 如是

切處、

無二無別無有闕減有情思議者謂如有一即依身見如是思議今此

從何

議者謂如有一即依身見如是思議世間是常乃至廣説或依法性如是思議此:

而生是諸有情誰之所作乃至有情當何所往是諸有情何處滅盡世間思?

説三相; 等持意趣解脱意趣别義相應意趣諸能證者發生無罪歡喜意趣諸能聽者於 説者所發生尊重意趣法眼恒轉意趣多修諸善意趣摧伏諸相意趣。 自在轉故無漏界證得故諸佛世尊諸佛境界由五種相不可思議即由如先所 别故異熟果差别故諸修静慮静慮境界由三種相不可思議謂真如甚深義故; 不思議處有情業果思議者由四種相不可思議謂處所差别故事差别故因差 現意趣乖離意趣勸導意趣讚勵意趣慶喜意趣令入意趣斷疑意趣成熟意趣、 法 性有情法性世間法性從何而生不能唯依法爾道理是故說此名為思議 復由二相謂無障故成立有情所作事故復次當知意趣略有十六謂示

種顛倒為對治彼説四念住及四定智由此因緣所有我見皆是妄執我增益邊。 四種妄增益邊一我增益邊二常增益邊三净增益邊四樂增益邊如此即是四 云何真義理門由遠離二邊理門應隨決了謂於安立所有苦諦乃至道諦略,

諦中隨所安立諸諦相狀執為無性顯為無性何以故若於諸諦起損減執; 地已廣顯示又有三種苦性如有尋有伺地已廣顯示損减邊者謂即於彼 竟定無所有又彼常性不應道理當知如前已廣分別又有六種不浄性如 廣說應知如前有尋有伺地由彼廣辯執有我者不應理故又若略說離彼 如是二邊彼於諸諦能生信解決定通達漸次能證究竟清净。 三量亦生誹謗謂現量比量及聖教量亦謗染浄是故説此名損减邊若不 相故及業用故别有我性不可得故又異彼相安住諸行所有我性當 彼於 諸聖 聲聞 諸蘊

諦? 應知云何滅諦所謂一切煩惱永斷又此永斷由八種相如前應知此中愛 云何苦諦謂生苦等廣説如前若略説者如説一切生雜染事皆名苦諦云 一切煩惱雜染及業雜染皆名集諦世尊就勝唯顯貪愛其勝因緣、 盡離 如前 何集

欲者此顯有餘依涅槃界永滅涅槃者此顯無餘依涅槃界云何道諦謂資:

若方便道若清浄道如是一切總略為一說名道諦世尊就勝依能攝受沙門果 次即 道者謂般若波羅蜜多所攝此約最勝說非不一切菩提分法皆徧修習如世尊: 引諸功德道彼亦皆入道諦數中又諸菩薩方便道者謂六波羅蜜多所攝清浄 道者謂於見道修道究竟道中即彼所攝所有一切菩提分法究竟道中所有能: 道者若就最勝謂於煖頂忍世第一法位中所有一切諸念住等菩提分法清浄: 欲界異生色界異生無色界異生欲界有學色界有學無色界有學欲界無學色 無邊對治此故應知滅諦道諦差别又此諸諦建立次第廣分别義如前應 又苦集諦略有三種謂欲色無色繫差别故又於十方無邊世界有差别故其量 證但略顯示八聖支道名為道諦資糧道者有十三種如聲聞地已說應. 此諸諦為據為依為建立處立十三種補特伽羅云何十三種補特伽 取蘊皆名苦者此五取蘊若廣分別如前意地決擇蘊善巧中應知 知方便 其相。 羅? 知。 復

習氣、 先數習諸惡業故三放逸障謂大興盛現在前時受用諸欲四蓋障謂五種蓋隨 造 障 佛 次心者略有二種一有障心二無障心煩惱者亦略有二種謂纏及隨眠。 伽羅 無學無色界無學欲界獨覺欲界菩薩、 作發起他義造作復次障者有十二種一業障謂作五無間業故二習氣障謂、 世 礙、隨 作彼勝流造作彼防護造作生造作離欲造作解脱造作練根造作引 現前覆蔽其心五懈怠障謂由懈怠少 由 若 尊、 彼 聚皆應了知復次造作者有十二種謂善造作不善造作無記造 若造作若障若心若煩惱若業若根若界若信解若意樂若隨眠、 雖 故、 一現前七生障謂生無暇處八不生障謂佛世尊不現於世九信解障。 説 現 世間; 俱 分解脱心得解脱十二所知障謂由 而生邪見十煩惱障謂 由彼故說慧解脱心得解 分煩惱纏擾其心六障礙障謂 色界菩薩不可思議如 彼故説諸 如 來 來。 脱。 又即 i's 得 發神通 作出家 若生若 解脱。 一定障。 種 復

眠者亦略有二種謂可害及非可害生者亦略有二種謂無暇生及有暇生。 解意樂當知亦爾此中差別者根是果性界是因性信解是因性意樂是果 略有二種謂思及思已根者亦略有二種謂順淨分及順不淨分如根如是 者亦有二種謂無間生習氣及前生習氣聚者有三種一邪性定聚二正性: 作白白異熟業及不黑不白異熟業能盡諸業者所有造作或有非善造作 造作等十三種法應知廣説十三種補特伽羅如其所應問若有善造作彼 善造作不相應非善造作謂無記造作或有善造作亦不善造作不相應謂 不善造作不相應耶設不善造作不相應彼一切有善造作耶答應作四句。 三不定聚邪性定聚復有二種一本性邪性定二方便邪性定正性定亦有 一本性正性定二方便正性定不定亦有二種一本性不定二方便不定復 作非不善造作不相應謂諸能造黑白黑白異熟業者所有善造作或 有不 或有 次由 一切 二 定種。聚,

耶答應作四句或有成就業障非習氣障謂如有一於現法中於五無間業亦作? 如其所應盡當知問若成就業障亦成就習氣障耶設成就習氣障亦成 不善造作不相應謂能造作黑黑異熟業者所有造作如是不善造作無記造作、 就業障

長於前生中於此種類惡不善業亦作亦增長彼現法中能障聖道或有俱不成; 就習氣障非業障謂與此相違或有俱成就謂於現法中於五無間業亦作亦增 亦增長於前生中於此種類惡不善業不作不增長彼現法中能障聖道或有成

就謂與此相違。

增益邊謂諸法自性略有三種一徧計所執自性二依他起自性三圓成 云何非安立真實謂諸法真如圓成實自性聖智所行聖智境界聖智所緣云何

而建立故依他起自性者謂衆緣生他力所起諸法自性非自然有故說無性圓 計所執自性者謂諸所有名言安立諸法自性依假名言數數周徧計度諸法

成實自性者謂如前說若於依他起自性或圓成實自性中所有徧計所執自性 妄執當知名增益邊所以者何此自性中彼自性有不應理故此不應理如

地已略顯示彼決擇中當廣分別又若略説由三因緣不應道理謂種種非

類名言所安立故若離名言彼覺不生故又彼名言依義轉故損减邊者謂 於依

他起自性及圓成實自性諸有法中謗其自相言無所有如是真義理門由 遠離

二邊理門應隨決了如其所應證得教導二種理門由後二種不可思議意 趣理

門應隨決了。

問: 如前説别義相應意趣者此有何義答非如言音名身句身文身義相應 意趣,

離二邊理門隨決了已便能證得所應得義由能證得所得義故所餘證得理門、但是除遣如言音等其餘勝義是名别義相應意趣復次此中於真義理門由遠 但是除遣如言音等其餘勝義是名别義相應意趣復次此中於真義理門、

由不可思議理門亦隨決了又復一切諸佛世尊教導理門由意趣理門亦 隨決

一切行皆行有相行有相故於諸相縛不得解脱於諸相縛不解脱故於麤重縛、立諦二種解脱不應道理謂於相縛及麤重縛所以者何若有行於諸安立諦彼 亦不解脱若有行於非安立諦不行於相不行相故於諸相縛便得解脱於諸相 了如是一切隨其所應又若於彼真義理門隨決了者當知能入五種離 入菩薩離生問若安立諦建立為諦何因緣故更復顯示非安立諦答若離非安 入未離欲離生二能入倍離欲離生三能入已離欲離生四能入獨覺離生五能 脱故於麤重縛亦得解脱問若唯由彼非安立諦於一切縛解脱清浄何 生一、能

出世間道二種差別應不可立然彼二道有相無相有差別故不應道理。 諸諦境彼諸行者於二種縛應得解脱究竟清浄然不清浄故不應理又世間道 緣顯示安立諦耶答為令資糧及方便道得清浄故問若即由彼行有相心於二 種 脱清净有何過失答若有極善定心依第四静慮順決擇分善法中

縛得解

云何麤重相謂若略説無所堪能不調柔相是麤重相此無堪能不調柔相復有 是前二正斷能攝受諸善不放逸者當知即是後二正斷修習相續不放逸者謂 長養略有四種一變壞任持二喜悦任持三希望任持四攝受執取任持復次有 種長養謂食長養夢長養避不平等長養梵行長養等至長養即此長養略有二 順 五 雜染品違清淨品相續而住是故說為無所堪能不調柔相復次有五諸根大 放逸二依出家品不放逸三能遠離不善不放逸四能攝受諸善不放逸五修 一任持長養二不損害長養此中最初是任持長養後四是不損害長養任持 行一身行二語行三意行四業行五壽行復次有五種不放逸一依在家品 如聲聞地決擇毗奈耶相應中我當廣說能遠離不善不放逸者當知即 放逸依在家品不放逸者復有五種。 如前已説依出家品不放逸者復

配色有五種一緒大種二大種所造三有見有對四無見有對五無見無對復次於善法無間殷重精勤修習復次名有五種一八二八月, 種 恥; 怠; 三根本無色定所攝世間奢摩他四聲聞獨覺作意所攝出世奢摩他五菩薩作 一、法性愛二誓願愛三愚癡愛四厭離愛五思擇愛復次由五種相當知建立無 四有邪行; 故四無羞恥故五不律儀故由五種相建立惡友一無羞恥二有邪見三有懈妙相建立慚愧復次由五種相當知建立惡説者性一無行故二邪行故三不四親近惡友無有羞恥五於所作不能成辦無有羞恥當知與此五相相違五 無愧一於染汙現行無有羞恥二於善不現行無有羞恥三於捨法受無有羞 種 相 立奢摩他一近分定所攝世間奢摩他二根本色定所攝世間奢摩他, 五性怯劣當知與此五相相違五種妙相立善說者及與善友復次

論門 者、由 意所攝出世奢摩他復次由五種相當知建立毗鉢舍那一盡所有性毗 由體 惱, 著諸欲故五能生壞苦苦苦果故彼諸煩惱說名欲漏略由五相建立有 次略有五相建立欲漏一不定地事生隨眠故二隨順惡行故三善相違 自體相故及差别相故業者謂由自作用故及邪正行故法者謂由染浄 生劣界諸煩惱二能生中界諸煩惱三能生妙界諸煩惱四能生無欲樂 二如所有性毗鉢舍那三有相毗鉢舍那四思求毗鉢舍那五觀察毗鉢 想非 五、 能生有欲樂有諸煩惱略由五相立邪解脱欲無明漏一有想論者、 故三由業故四由法故五由因果故相者謂由所依故及行住故體; 生起無明二無想論者由無想論門生起無明三非有想非無想論 現 無想論門生起無明四斷見論者由斷見論門生起無明五現法 法涅槃論門生起無明復次略 由 五 相應知諸法差别道理一由 故及世 涅槃論 者由非 相故; 由有想 者謂由 有諸煩 漏。 鉢舍 舍 故; 四、耽 那。 一、能 復

謂諸外道因明論正行究竟論者謂佛聖教復有三論一無義論二邪義 勝義諦故因果者謂由近遠故及愛非愛故復次有三種論一聽聞究 究竟論三正行究竟論聽聞究竟論者謂婆羅門諸惡呪術諍訟究 論三第 竟論者:

一義論此三如前隨其所應復有三論一矯詐論二虚偽論三出離苦果 論如是

故先應歸禮論本大師恭敬義故復應歸禮開闡義師欲造論者要具六, 應知 如前隨其所應復次若欲造論當先歸禮二所敬師方可造論。 因乃應 恭敬法

造論一欲令法義當廣流布二欲令種種信解有情由此因緣隨一當能 故三為令失没種種義門重開顯故四為欲略攝廣散義故五為欲顯發; 甚深義 入正法

故六欲以種種美妙言辭莊嚴法義、 生净信故將造論 時要以四德先自 安處乃

可造論一於昔諸師應離憍慢二於有情類當起大悲三於同法 者深生敬愛四、

不欲彰已有勝技能云何於昔諸師應離憍慢謂造論時無如是心古昔諸師尚

花未開雖生歡喜不如敷榮又如真金未為嚴具雖生歡喜不如成辦又如美膳以無染心乃可造論復次此中如實開示如來所説經義名莊嚴經譬如紅蓮其叡明哲能造論者開闡義者深生淨信因此多獲利養恭敬但為自他善根增長、 定當退失云何不欲彰已有勝技能謂造論時無如是心當令世間咸謂於我聰 寶未得現前雖生歡喜不如已得現前受用如是如來所說經義若未顯發雖生 當奉行者彼於長夜必獲大義利益安樂要發如是增上心已乃應造論云何於 同法者深生敬愛謂造論時作如是觀若不造論為欲利他諸同法者於利他事 能造論況我今者當不造耶要離如是憍慢染心乃應造論云何於有情類當起 生老病乃至廣説是諸有情因我造論若能解了乃至一句善説妙義如是如是 大悲謂造論時作如是觀若不造論無量有情於諸善法定當退失又餘情類墮 及得食雖生歡喜不如已食又如慶書未暇開覽雖生歡喜不如披閱。 又 如

中間等有復次由十相故具足多聞謂善説者説故顯了文句説故盡其所有如説名解脱通達法性通達者謂能通達法性安住法界安住非從自在自性士夫 其所有義説故安樂方便加行説故離衆苦説故如是五種復有五種謂不 而聽法故於此地中餘決擇文更不復現。 達為常字義通達者達為無常能取通達者謂根識等達安立諦或非安立如能 取 三能取通達四能取義通達五繫縛通達六解脱通達七法性通達字通達者通、 而聽法故但求涅槃而聽法故善聽法故諦聽法故於名句文身義審諦觀察 通達能取義通達當知亦爾緊縛通達者通達相縛或麤重縛與此相違當知 喜不如開示故說造論名莊嚴經復次略有七種通達一字通達二字義通達, 求過

瑜伽師地論卷第六十四

瑜伽師地論卷第六十五

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中思所成慧地之一

如是已説聞所成慧地決擇思所成慧地決擇我今當説謂若略説有四 謂蘊事、議。

乃至根事有非有思議者如本地分已説因果思議者如有尋有伺地已 一事思議二有非有思議三因果思議四乘思議事思議者略依六事所、 説乘思

議者如聲聞獨覺菩薩地已說。

復次略有二種思思議謂惡思思議及善思思議惡思思議者如本地分 已説。若

依黑品謂如有一不避無明不應思等而起思議善思思議者與此相違、 應知其

善不應修應修不好好黑白引無義引有義下劣微妙有罪無罪應遠離不應遠 離等當知亦爾。 相如惡思善思如是非法所引法所引非毗柰耶所引毗奈耶所引非聖聖不善

所餘施設自相應知略説是實有相若有諸法待於所餘依於所餘施設 由二相應知是有何等為二一若生已生現在故應知是有二若實物故事故義 有唯是假有如於色等諸蘊想事假立我等如是即於色等想事假立色, 故圓成實故應知是有云何應知略説實有及假有相謂若諸法不待所餘不依 復次如世尊言諸聖弟子有知為有非有知為非有此中云何為有云何: 知略説是假有相非實物有謂以色等諸蘊想事為待為依施設有我及 廣說此中色等諸蘊想事是實物有我及有情命者生者數取趣等 等又於 非實物 自相應 有情等; 非有?

色香味觸想事假立飲食車乘瓶衣諸莊嚴具舍軍林等又於有為諸法

想事假

四種一者計我即是諸蘊二者計我異於諸蘊住諸蘊中三者計我非即諸蘊而 我非實有故非現有故而不可得亦不可見謂諸計我為實有者遠極彼岸不過 及與我慢為依止故起邪分別起邪計度不如正理愛樂顯示建立為有云何知 出家諸外道等亦得亦見由此因緣愛樂顯示建立實有答不得不見但由身見 不可見故應知所計我非實有問若如是我於內外等都不可得亦不可見何故 各别有業用可見如是所計我别業用都不可見如是自相不可得故又别業用、 謂若内若外若二中間若離諸蘊都不可得云何不可見謂如眼等實有諸處各 因成道理中依何道理能決定知我非實有答不可得故不可見故云何不 虚空無為又唯以名中間不轉為待為依假施設有無想等至滅盡等至等問於 合流轉定異相應勢速次第時方及數又復唯以諸色不轉為待為依假 立生老住無常種子有表無表得命根衆同分名身句身文身異生性和 合不和 立虚空 可

者皆攝在此四種計中除此更無若過若增如是一切我實有性皆不應理何以、 亦不住於異於諸蘊離蘊法中而無有蘊,一切蘊法都不相應依我分別計為有 者何諸蘊無常各與自相而共相應我即彼故非常非一非實有性是故此計不 故若計有我即是諸蘊非異蘊者是則此我但於諸蘊? 刹那 我若内若外若二中間有生有滅都不可得是故此計不應道理若我常者無有 應道理若計有我異諸蘊者此所計我為是無常為是常耶若無常者則所計我、 變異是其常相此所計我若無變異二因緣變皆不應理非於當來亦非現法若 於當來我無變者便應無生無老無病無死無損亦復不應一時為天一時為人、 或為傍生或為鬼趣或時為彼那落迦等於現法中我若不變便應於彼愛非愛 墓非住藴中而住異蘊離藴法中四者計我非即諸藴而異諸藴非住藴中、 刹那異起異滅此處異死餘處異生異作異受斯過自至又異諸蘊別有一 而假建立斯過自至所以

尚不 計亦復如是是故此計不應道理復次若計有我一切蘊法不相應故無有、 亦不應為屬彼煩惱之所染汙不應因此行法非法此我如是於現法中與法非 此所計我若無有藴便無有色非身相應亦非苦樂等受相應亦非衆多種 復次若計有我異於諸蘊住異諸蘊離蘊法中者彼所計法遠離諸蘊有之自相、身生老病死等時樂時苦時及染汙時則應畢竟解脱清淨是故此計不應道理。 住我由别内身變異所作於當來世生老死等種種變異如是此我便無各别内 等種種境界無樂無苦無愛無恚亦無有癡略說不應由苦樂等之所變異不應 法 隨一貪等煩惱及隨煩惱之所變異如是我於當來現法無變異故不應為樂之 所饒益亦不應為屬彼煩惱之所染汙不應因此行法非法不應為苦之所損害, 不相應故於當來世愛非愛身無因緣故應不得生由此道理汝應不計此常 可得何況為我之所安住譬如有言我審了知石女兒頂繫空華鬘應知所考言不利, 種差

别諸想相應亦非善不善無記思等相應亦非受用色等境界分别意相應如是 業 得成就謂有內外諸處生故於現法中起無明觸由此於身便有饒益損减受生。 我等於諸蘊中但假建立非實有物由我非有唯有蘊故一切雜染清浄道理皆 有染汙是故此計不應道理復次由彼一切依我分别妄所計我不成就故當知 業煩惱斷故一切後有及生等苦永更不生如是無我唯有蘊故一 離 且於無常蘊中無實我故雜染道理皆得成就又由他音内正作意為因緣故遠 由 此我應無所依無受無想無思慮等亦無分別是則此我不由功用究竟解脱無 斷依此一切煩惱若隨煩惱由此因緣能感後有浄不浄業不復生起。 生起可得如是煩惱業生起故當來復有生老死等一切苦法皆悉得生如是 此為緣發起和合乖離等愛及有依此一切煩惱隨煩惱轉為此義故浄不浄 明發起於明由無癡故了達諸受皆悉是苦由此能斷於諸受中所有貪愛, 切雜染清浄 如是由

非 復次此中假立一切有情所謂無足二足四足多足有色無色有想無想、 道理皆得成就。 非想非

别建立, 往來身動差別建立無足乃至多足有情依身差別建立有色無色有情; 道 皆悉有命見彼與内有命數法同增長故應告彼言汝何所欲樹等增長、 物與有命物為一向相似為不一向相似若言一向相似者諸樹等物根 因為更有餘增長因耶若彼唯用命為因者彼未捨命而於一時無有增? 不應道理若無説因無因而説而必爾者不應道理又應告彼汝何所欲、 何所欲諸無命物無有增長為有説因為無説因若有説因; 想處有情當知如是九種有情略由三種因緣建立總攝一切有情之 理若更有餘增長因者彼雖無命由自因緣亦得增長故不應理又應 有想無想非想非非想處有情復有離繫出家外道作如是說一 此説 因緣不 切樹等、 可得故, 長不應 類謂依 告彼、汝 為命為 依心差

相 應無壽命不應道理如是增長餘因有無有故無壽命物不增長説因有 已餘處更生不應道理若言不一向相似者是則由相似故可有壽命不 上分增長不能自然摇動其身雖與語言而不報答曾不見有善惡業轉, 似 一向不一向故此所計度不應道理。 無有故; 相似故、 斷枝條

故當 有法立假想物非一衆多種種品類當知略説總有二種一依止一聚二依止非 轉非於是處衣等想轉如是所餘乃至廣説諸假有想若轉不轉當知亦爾。 聚中不轉若於是處色等想聚有食想轉非於是處飲等想轉若於是處 色香味觸想事徧於一切飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等諸想事中無差別轉是 事物皆是假有答由彼想物或於是處色等想物聚中而轉或於是處色等想物 問何緣故知色香味觸如是如是别安立中飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等諸想: 知 飲食車乘瓶盆衣服莊嚴具等皆是假有色香味觸是實物有復次依諸 車乘想 一切

聚各别飲食車乘衣服莊嚴具等名依止一聚諸綵畫業雕塑等業宅舍宫殿。

軍林等物名依止非一聚。

復次云何有色諸法謂若略説有十色處及法處所攝色由彼諸色具色自相即 以此事還說此事是故説名有色諸法此有色法由五種相差別建立何等為五?

一事故二自相故三共相故四界故五業故此中諸所有色彼一切若四大種若、

浄色二清浄所取色三意所取色謂四大種所造五識所依五清浄色眼等處攝、 四大種所造應知是名略攝色事除此更無若過若增諸色自相復有三種一清

名清浄色色等五境同分清浄色之境界名清浄所取色若與識俱諸清浄色與

所行影像等色名意所取色諸色共相亦有三種謂一切色若據方處各别安立。 識同境故名同分若離於識諸清浄色前後自類相續而轉名彼同分色三摩地

若可宣説方處差別名初共相又一切色若清浄若清浄所取增减相當知是名

所生則 等所 諸業之所生起名色行色若不定地色愛諸業之所生起名欲行色如是諸色由、 第二共相又即此一切色若觸所觸即便變壞(或以手足塊刀杖等或由寒熱 界差别略有二種無色界中無如是色又前所說諸色共相謂觸所觸即便變壞。 饑渴蚊蝱風日蛇蝎諸觸所觸即便變壞)當知是名第三共相若由定地色愛 立諸聚一不共大種聚二非不共大種聚不共大種聚者謂於此中唯有 如是共相非一切徧除欲界天徧餘一切欲界天中所有諸色但有手足塊刀杖 損壞亦無餘觸之所損壞若善不善無記身業語業是名業色當知是名色業 别。 可得非不共大種聚者謂於此中有二大種或多大種種類可得又於不 觸變壞無有寒熱饑渴等觸之所變壞由彼天中諸飲食等衆資生具隨欲 無色諸法亦由五相差别建立與此相違應知其相復次略由二種色聚建 便成辦是故於彼雖有饑渴不為損害色界諸色無有手足塊刀杖等所 類

諸大種色於非不共大種聚中大種極微如所造色與餘大種當知亦有同 所 種 不相離者然彼大種非所造色互不相依 聚中極微已上諸大種合當知方有相雜不. 相離諸大種色無有一處 相離 又一 處

處不 相離者謂諸大種及所造色同住一處如置一篋青黄赤白有光明珠,相離者然彼大種非所造色互不相依而得轉故各有功能據别處故。 種種

光 明互不 相離相雜不相離者所有譬喻如前應知又若有聚或麻豆等 或細沙

等為諸 和合不相離多聚聚集非一聚相當知所餘是 膠蜜及砂糖等之所攝持當知此非一處不相離亦非相雜不相 一聚相又相雜不相離當知依 離, 但是 止

一處不相離此若不爾不應道理。

故; 復 次由 建立有對諸法差別何等為五一各據別處而安住故二於餘色聚容受往來 眼 識 所緣故亦由五相建立無見諸法差別與上相違應知其相復次由五種 五 種 相建立有見諸法差别何等為五謂顯色故形色故表色故眼境界、 緣境界但是彼心所緣境界是名與上五相相違當知建立無見無對諸法差別。 定心方能為緣生此無見無對諸色此如化色亦非不具大威德心及不定心所 故説名無有變異又根本定名具威德三摩地此色是彼所緣非餘譬如非一切 應知其 是名無見無對色生因緣彼既生已處所可得是故名色雖不與彼十有色處自 等業為障礙故三為手足塊刀杖等所觸便變壞故四一切皆為諸清浄, 之色及依彼識所取境界亦非所緣是故説名無見無對手足等觸不能損壞是 相相應然得似彼自性顯現於餘色聚容受往來等業非障礙住又非一切清浄 據處所故三顯現故四無變異故五所緣故謂具威德三摩地俱諸色勝解當知 取故五一切皆為依清浄色識所緣故亦由五相建立無對諸法差別與上相違、 心皆能變化若所有心具大威德方能成辦非所餘心此亦如是要具威 相。 復次即由五相應知建立無見無對諸法差別何等為五一因緣故二、 德極静 色之所

外處、 過去未來非有事故不由所緣說名有漏若現在事非現量所行如清浄色及一 是 汙心心所由相應故説名有漏若諸有事若現量所行若有漏所生增上所起如 説名隨 緣故生起故若於清浄諸色及於如前所說一切心心所中煩惱種子未 切染汙善無記心心所彼亦非煩惱所緣故説名有漏但由自分别所起相起諸 善無記心心所等此有漏事隨其所應由餘四 生起故云何有漏法事謂清浄内色及彼相依不相依外色若諸染汙心 復次由五 一切漏所緣故名為有漏此中現在名為有事過去未來名非有事若 名有漏所生增上所起唯彼所緣當知有漏所以者何若緣去來起 所行名現量所行若餘所行當知名非現量所行若內諸處增上生起一切 眠亦名麤重若彼乃至未無餘斷當知 相故建立有漏諸法差别何等為五謂由事故隨眠故相應故; 相說名有漏謂隨眠故相 切由隨眠故説名有漏。 諸煩惱; 害未斷; 應故所 心所若 依清浄 若諸染 所緣故;

故、説 涅槃説名無漏四有諸法是見所斷斷對治故自性解脱故説名無漏謂 别。謂 及善無記諸 當生如是一切由生起故說名有漏又從一切不善煩惱諸異熟果及異 何等為五一有諸法離諸纏故說名無漏謂 於彼續生彼所續生亦生起故說名有漏。 上所引外事生起如是一切亦生起故説名有漏又由無記色無色繫一 煩惱非彼諸法為此分明所行境故由生起故成有漏者謂諸隨眠未永明; 煩惱境現在前故於彼現起不如理作意故由此因緣諸所有法正生已 所有諸善及 由事 漏調 故隨眠故相應故所緣故生起故復次由五相故建立無漏諸 心心所二有諸法隨眠斷故説名無漏謂已永斷見修所斷 一分無記造色若諸無記若世間善諸心心所。 一切染汙 心心所彼不轉故說名無漏由彼不轉顯了涅 如是名為由五 一切善無記心心所所依所 相故建立有漏 三有諸法 槃即此 緣諸色、 法差别。 諸法差 切煩惱、 熟果增 由 一切見 生、 斷 斷滅 切煩 或復 故;

道及無學道當知是名由五相故建立無漏諸法差别。 道五有諸法是修所斷斷對治故自性相續解脱故說名無漏謂出世間。

復次由五相故建立有諍諸法差别何等為五謂由事故因緣故自性故助伴故;

等起故此中五取藴名有諍法事若愛味染著愛味耽嗜名諍因緣若無常性苦

性變壞法性名有諍自性即於此諍無智愚癡名諍助伴由此因緣五黑 品轉名

為等起謂鬪訟違諍耽著諸欲諸見所生或餘種類是初黑品若隨所有諸煩惱

纏無有羞恥多安住性是第二黑品若有沙門或婆羅門違逆正道所欲苦行及

餘信解自餓投火墜高巖等是第三黑品若有現行身語及意一切惡行是第四

黑品欣樂後有是第五黑品此中最初由生怨恨發憤心故不安隱住第一 由諸

煩惱内燒然故不安隱住第三由自誓願虚受劬勞無義苦故不安隱住第四生

惡趣故不安隱住第五生老死等衆苦合故不安隱住此中五取蘊有諍事、

自性及彼因緣助伴等起共相依故名有諍法又由五相建立無諍諸法差别與 中不可得故名無諍法。 上相違應知其相此中五無取蘊無諍事由諍自性及彼因緣助伴等起於彼法

差别此中事者謂即五有取蘊因緣者謂即此中喜樂愛味諸因緣法自性者謂 應 立無染諸法差別與上相違應知其相如前無諍隨應當說。 此 復 知五取蘊事由與有染及彼因緣乃至等起共相依故說名有染又由五 次由五相故建立有染諸法差别何等為五謂事故因緣故等如前廣說五相 為緣生起喜樂愛味所攝助伴者謂於愛味所有貪著等起者謂五黑 品如前 相建

復次 廣說此中事者謂欲界繫諸五取藴因緣者謂順欲貪五種妙欲自性者謂耽嗜 由五 相 故應知建立依止耽嗜諸法差别何等為五謂事故因緣故等。 如前

者由彼為緣由彼為境所有欲貪助伴者謂不如理作意相應邪願諸欲分别由

與 此俱名分别貪等起者謂五種黑品如前廣説彼欲界繫五取蘊事由彼耽嗜 助伴及與等起所攝受故說名依止耽嗜諸法又由五相當知建立依止出

離諸法差別與上相違應知其相。

復次由五相故建立世間諸法差别何等為五一一切清浄色及清浄所取色世

二一切染汙心心所世間三一切無記心心所世間四一切善心心所若當斷、

若已斷世間五一切世間三摩地所行無見無對色世間又由五相建立出世諸 法差别何等為五一見道所斷對治二修道所斷對治三由相解脱之所解脱謂

諸聲聞獨覺菩薩已入無戲論理慧及彼相應諸心心所四彼所緣無見無對色。

五、 一分所治解脱之所解脱謂諸有學若一切所治解脱之所解脱謂諸無

世間當知是名五種世間又出世法不墮如是五種世間是故說名不墮諸法。 復次依五種世間即彼世間名墮諸法謂有情世間器世間欲世間色世間無色

為戲 者當知此為不如理問不如理答不如理思如是若謂為無異者有無異者、非有 之所顯 等為五謂與上相違應知即是此中五相滅有為法證得涅槃若謂涅槃為有異? 非無異者當知皆是不如理問不如理答不如理思何以故由彼涅槃唯有為滅 中際自相安住故四因緣相續故五果相續故又由五相建立無為諸法差別何 復次由五相故建立有為諸法差別何等為五一後際未生故二前際已滅故三、 故說非有非無異者不應道理涅槃義者謂一切白法所顯發故涅槃相者謂 滅 如 前説二種因故亦異不異不應道理由有為滅證涅槃故若謂一切皆無所 論非所戲論與有為法其相異故謂無異者如前廣說便為戲論非 相、 故與有為法其相異故唯有為滅之所顯故謂有異者若問若答若思便; 無戲論相當知唯是内所證相。 所戲論。

復次由五種相建立所知諸法差别何等為五? 一由事故二由品業差别故三由

斷法 樂界及隨眠十力智能知一切種别所知由知此故能正於他起一切種教誡教 授能斷一切有情疑惑能善安置一切有情於善趣果及解脱中有大勢力能作; 智依 俗智能知假立所知知假立故如實了知世俗道理善不善法有罪無罪、 自斷中離增上慢他心智能知他心浄不浄行所知由知此故如實知他 作究竟故名所知或有他心浄不浄行故名所知或有一切種别故名所 而起衆行法智類智苦智集智滅智道智能知勝義所知知 至緣生法等一分應遠離一分應修習又能了知世俗言説遊行世間隨 所知作業何等為五謂此所知或有假立故名所知或有勝義故名所知; 為無為名所知事云何由品業差别故謂即此事復有五品所知差别及 斷盡智無生智能知所作究竟所知知所作究竟故心得決定無有疑惑於, 處差别故四由智差别故五由攝餘智差别故云何由事故謂略説 勝義故能證 所有意 見修所 因隨緣 知。若世 或有所 廣説乃 此五品 一切有

究竟智如是諸智應知依自利行依處若於他意樂界及隨眠所有他心智若於 差别云何由智差别故謂世俗智或善或不善或無記或有漏或無漏唯 謂有二種。 切種别所知中所有十力智如是二智應知依利他行依處如是名為智依處 切有情利益及安樂事如是名為五品所知及五種業云何由智依處差别故? 一自利行二利他行若隨順斷世俗智若正能斷勝義智若於 是世間。 斷所作

世間。 生謂 别 法類智等是出世間亦唯無漏盡無生智當知唯於漏盡中生若不分别 無漏者謂於已斷一切無學身中可得此及所餘總名俗智亦唯世間當. 者唯是無漏世出世間世俗智攝是未曾得是阿羅漢相續中生他心智唯是 若在異生及有學相續中者是有漏若無學相續中者是無漏問何因緣故、 我 已得諸漏永盡我未來苦不復當生者唯是無漏唯出世間若作 知所餘 如是分 盡及無

清浄身中諸世俗智説名無漏答由彼身中諸漏隨眠已永斷故又此諸智是他

六神通盡及無生二智所攝盡無生智如前應知空解脱門智八智所攝謂法智、 中是未曾得唯是無漏世間智攝何以故由此一切種智皆帶戲論而現、 惱 類 智攝若諸異生及諸有學相續中者皆是有漏若在無學相續中者皆是 1 生智無礙解 切 何由攝餘智差别故謂神通智解脱門智無礙解智無諍智願智力無畏何由攝餘智差别故謂神通智解脱門智無礙解智無諍智願智力無畏 阿羅漢及如來相續中如其所應盡當知諸解脱門建立相如本地分已說不共 類智苦智集智盡智無生智無相解脱門智五智所攝謂法智類智滅智盡智無 智現所行境此他心智非染汙性非餘染汙現所行境又彼自性不與 智苦智集智滅智道智及出世間盡無生智無願解脱門智六智所攝謂法智、 種不共佛法等智隨其所應當知皆為如前所說諸智所攝謂五神通皆世俗 相 應是故此 智無諍智願智十力等一切不共佛法智皆世俗智攝皆是 智由隨眠故由所緣故由相應故皆成無漏。 十力智在如 行故。云 無漏。在 無漏。第 念住 來相續 切煩

佛法及無礙解等如菩薩地已說。

如是一切總攝為一名神境智作證通云何天耳云何天耳智云何天耳智作證,此名神境智即此智種子由生緣所攝受故勢力增長相續隨轉名神境智作證,若智具大威德修所成是修果名神境智由此智於彼境能領受能示現是故説 謂若修果耳所攝清浄色是名天耳與依耳識相應智名天耳智此智作證如前 至梵世身自在轉是名神境由神境智於此神境領受示現是故說此名 應 梵世身自在轉是名神境由神境智於此神境領受示現是故說此名為神境。次云何神境云何神境智云何神境智作證謂從一種變作多種如是廣説乃 知如是一切總攝為一等如前說復次由此道理餘一切通所作問詞如前應

總攝為一等如前說若於過去生自體差別明了記憶名宿住隨念若智具 大威德修所成是修果緣彼為境智名心差別智此智作證如前應知。 知所有釋詞隨其所應我今當説謂諸他心由有貪等差別 證如前應知如是一切、別而轉名心差別若具

說若諸有情好惡色等種種差别從彼别别有情衆没於此别别有情衆生說名 明以能對治三世愚故又初神通能迴異類令他於已發生尊敬第二神通知他 若 或於是中能善問記是故名為具神通者復次前三通是通非明後三通亦通亦 切如前應知復次諸具神通修觀行者若遇其時便能示現或復安住或行他利, 德修所成是修果依止於念與念相應此方得轉是故說名宿住隨念智餘如前, 死生若修果眼所攝清浄色以為依止緣死生境識相應智名死生智餘如前說。 一切結無餘永斷名為漏盡即於此中世間盡智及無生智名漏盡智。 所餘一

宣説中道即於此中能善教授。 正教授及與教誡後三神通能令遠離常邊斷邊能無顛倒離增上慢依於漏盡、 所行染浄語業能善訶責令其歡喜第三神通善能知他若浄不浄心行差別能

復次觀察三種義勢力故俱分解脱利根阿羅漢苾芻住無諍定謂或有

來世心如是觀已彼若了知如是村邑如是聚落如是衢路如是家屬如是衆生於此村邑聚落諸衆生心次第觀察如是徧觀一切衢路一切家屬一一衆生未諍是故説此名為無諍如是為欲護他心故隨所依止村邑聚落所住之處周徧 欲令彼於現法中受可愛果是故方便住無諍定由此因緣熏修邊際第四静慮,諍定又復有一自既證得阿羅漢果欲令無量衆生造作順現法受可愛果業又害瞋恨等事今既證得阿羅漢果於昔所行愚夫之行生大悔愧是故今者住無 當於我所暫得見時必定生起諸煩惱諍即便隱避令彼衆生皆不得見彼若了 是故今者住無諍定又復有一苦異生時令諸有情起無量諍於彼發起種種惱 以為依止發生無諍想三摩地防護他心於自所起一切威儀終不令他起煩惱 於彼無諍等持聞有無量差别勝利心生喜樂發起勝願由此因緣緣彼為境猛 利意樂數數熏修彼既證得阿羅漢已由彼為因由彼為緣即於是中心樂趣入。

是故説名住無諍者。 語言如是威儀如是攝受如是受用衣服等物如是説法如是勸導令他 起諍即便觀察所隨順事為浄不浄若清浄者即與相見隨順彼事若不 知不由見故由不見故生煩惱諍則作方便令彼得見彼若了知由隨順 煩惱諍即便遠離如是語言廣説乃至如是勸導彼由多分住如是住行如是行; 復觀彼所隨順事令他相續起煩惱諍既觀察已不與相見又審觀察若 相續起 因如是 清浄; 故令不

者何有諸衆生勝利益事由起煩惱俱時成辦如來於此勝利益事不能棄捨。? 如是所知境界從此趣入熏修邊際第四静慮既入定已隨先所願,一切了知若 乘隨聲聞智所行境界若獨覺乘隨獨覺智所行境界起如是願願我當知如是 云何願智謂俱分解脱利根阿羅漢苾芻熏修邊際第四静慮為依止故若聲聞? 如 來徧於一切所知境界智無障礙復次諸佛如來於無諍定而不數入所以

復 次如熏修邊際第四静慮以為依止引發無諍及與願智當知如來所

不共佛法妙智亦爾餘神通等一切静慮以為依止皆能引發。

或色界或無色界能初入聖諦現觀何以故彼處難生厭故若厭少者尚, 復次唯依諸静慮及初静慮近分未至定能入聖諦現觀非無色定所以者何無 色定中奢摩他道勝毗鉢舍那道劣非毗鉢舍那劣道能入聖諦現觀非 不能入 生上地、

聖諦現觀況於彼處一切厭心少分亦無。

對治故復起世間信所攝受無顛倒見是善有漏世俗智攝以此正見為依止故; 決擇分方便道中由修所成慧於諸念住勤修觀行亦善有漏世俗智攝以此為 次起聞思所成妙慧於諸念住勤修觀行亦善有漏世俗智攝以此為依次於順 先説五染汙見及與貪等相應邪智是染汙等諸世俗智應斷應知為欲 復次當説世俗智及出世無漏智初中後際生起差别謂世俗智初異生位起如 生起彼

永盡, 道漸次修習能離彼欲乃至能於無所有處離欲作證此諸聖者以出世間智後 彼曾未解脱由此生故是諸聖者於見所斷煩惱斷中能正分别謂那落迦我已 依次起見道方便順決擇分俱行修所成慧於諸念住勤修觀行亦善有漏世俗, 所得諸世俗智離諸欲時當知同彼非聖道者所作離欲但能損伏煩惱種子非 又能於諸聖諦現觀以無倒慧而正建立復於此上隨其所應未離欲處以世間 此 名為初異生地諸世俗智生起次第又即以彼世第一法所攝俗智為依 智攝以此為依次起世第一法見道無間道所攝正見亦善有漏世俗智攝如是 則名為諦現觀邊諸世俗智出見道已生起此智證見所斷諸法解脱昔來於 如是所有煩惱又隨所欲應可為他所記别者當為建立又審觀察而記别之。 見道昇見道時即先所修善世俗智所有種子由彼熏修皆得清淨亦名為修。 乃 至不復墮諸惡趣又能了知我今已證得預流果又能了知我今已斷如 止故能

世作意有想諸定所攝受故始從學地乃至於此諸世俗智當知皆名中際俗智。 俗智攝何以故彼處作意與出世間聖智作意不同分故但作非想非非想行出 地中唯有俗智無出世智何以故由未至地是初定心初静慮上所有定心皆先 察或有但以伺察作意而伺察之當知此道唯名勝進除未至定所餘一切近分; 不修方便但於前品生知足想不求勝進或住放逸或於已斷以觀察智不修方便但於前品生知足想不求勝進或住放逸或於已斷以觀察智 間斷是第二道無間斷已是第三道次後於斷是第四道此勝進道復有 有無間為斷餘品修方便道此於前品名勝進道於後所斷名方便道或有無間、 地修道所斷輭中上等九品煩惱隨其品數各各差別能隨順斷是名初 故聖弟子從此以上但依根本修出世智不依近分第一有中所有諸智皆, 世間又修此智略有四道一方便道二無間道三解脱道四勝進道於一切 斷此世俗智是出世間智後所得應言此智亦是世間亦出世間不 而更觀 道能無 二種。或

世智、 於阿羅漢身中所有一切清浄無漏解脱一切結縛煩惱盡智無生智及餘一切 得世俗智攝無障礙智又諸菩薩有與如來願智相似諸世俗智勝諸聲聞獨覺 起二種 神通等功德所攝諸世俗智皆是後際世俗智攝復次諸菩薩初中後際世俗智 姓 所得一切 謂從增上意樂清浄地乃至決定行地後際者謂到究竟地又諸菩薩於諸地中 者謂從勝解行地乃至到究竟地所有一切世俗智初際者謂勝解行地中際者: 耶答若有曾於色無色界所有諸法善聞善思善取相者即能了别若不爾者不?: 見道對治色無色界見所斷惑問一切類智現在前時皆能了别色界無色界 而 轉聲聞獨覺則不如是復次如是已說初中後際諸世俗智初中後際諸出 次我當說謂見道修道無學道若法智品見道對治欲界見所斷惑若類智 行謂有戲論想差别行及離戲論想現行行似出世間善修此故; 願智諸神通等及空智等應知亦爾由諸菩薩所有功德皆依 得後所 力種

能令 能了别所餘諸智或在毗鉢舍那品或在奢摩他品法智類智二品所攝又於見 為得於此得已後時漸漸次第現前當知見道是勝進道於修道中若有修習出 道初智生時諸餘智因由能生緣所攝受故皆得增長一切見道即此刹那皆名 世間智解脱修道所斷惑故極善清浄又出世智能為一切世間功德所依持處; 種 故為如先時所見所知修習種種微妙智故為以世間諸善厭行令心厭故為受; 世間道而離欲者應知如前方便道等皆是出世若於苦等諸聖諦中有戲論想 而 種 現行者是世俗智離戲論想而現行者是出世智為於諸諦以有相想善取相 妙法樂故是諸聖者亦修世間離欲之道而離諸欲無學地中即如所説出 切上地下地所有功德皆自在轉如是名為初中後際出世間智次第生

起之子中竟只是口丁子, 起。

復次諸神境智或加行得或生得加行得者如生此間異生有學及與無學

名欣此能了别隨順喜樂可意諸法不苦不樂受相應識名非欣非感此

能了别

同分故如得神通鬼趣一分亦復如是又有呪術藥草威德亦如神通如 欲界諸天及人一分福果所致如曼馱多王等又傍生趣如飛禽等攝受 薩等所有修果生得者謂生色界由先修習為因緣故後於此中生便即 厭禱起尸、半起尸等即由如是差别道理餘四神通所有差别隨其所應、 當知亦 如是衆 作幻惑、 得。 又有

爾。

復次云何所識法謂一切法皆是所識諸識能識由五種相諸識差別如 識了别諸色境界餘識各各了自境界意識了别一切眼色乃至意法以 故五障治生差别故云何依緣差别謂由所依所緣差别建立眼等六識; 建立所識何等為五一依緣差别故二欣慼差别故三勝劣差别故四心 云何欣感差别謂苦受相應識名感此能了别隨順憂苦不可意法樂受 相應識、 為境界。 差别眼 所差别 其所應

所治障有十五心何等十五謂欲界繫總有五心見苦見集見滅見道及 增輕安不放逸等唯是假法此相應識皆能了知一切境法。云何障治生 種謂作意觸受想思如前意地已說其相徧善心起復有十種謂慚愧無 無癡信精進不放逸不害捨如是十法若定地若不定地善心皆有定地 復有心所徧善心起所餘心所應知如前有漏法中已說其相徧諸心起、 了别諸染汙識所行諸法善法相應識名勝此能了别一切善識所行諸 法 隨 欲界生行二色界生行三無色界生行四往上地生五還下地生欲界生行者: 如是所 欲界緊總有五心色無色界當知亦爾能對治心是第十六謂諸無漏 相應識名非勝非劣此能了别自所行法云何心所差别謂有心所徧 順捨受非二諸法云何勝劣差别謂不善法及有覆無記法相應識名 治及能治識隨其所應各能了别自所行法復次生差 別者略: 修所斷。 有五種。 學無學 差别? 心中更 貪無瞋、 諸心起; 復有五 法無記 光光能

善心無間初學心生學心無間無學心生若先已起静慮無色即於彼地不退失 者彼從欲界善心無間隨其所樂上地諸心及學無學心欲起現前先已善取彼; 從欲界繫若善若染汙若無覆無記心無間徧欲界繫一切心生是名欲界識生 行相故於彼諸心如意能起如是所餘上地諸心無間所起如其所應當知亦爾。 無色初欲生時要從欲界善心無間初静慮地善心得生初静慮地善心無間第 此欲界無記心生又説此心為欲界者當知是彼影像類故非自性故又欲界没 又從欲界無記心無間色界善心生如色界果欲界變化心即從色界善心 生上地時欲界善心無記心無間上地染汙心生謂生初静慮乃至有頂以 二静慮善心得生如是乃至無所有處善心無間第一有地善心得生必從色界 處結生相續皆染汙心方得成故如是應知往上地生諸識決定於自所行生起 如欲界繫如是色無色界繫自地三心無間皆生自地三心若先未起静慮 無間、 切

差别如是障治生差别故諸識決定於自所行了别所識諸法差别。 無記心無間唯有下地染汙心生如是應知還下地生諸識決定於自所行生起 差别又諸異生退先所得世間静慮無色定時由染汙心現前故退此下地染汙 心從上地善心染汙心無間生又從上地没生下地時從一切上地善心染汙心

緣法。 法。 意所緣法三有無記作意所緣法四有墮界作意所緣法五有繫屬瑜伽作意所 復次由五相故建立所緣諸法差别何等為五一有善作意所緣法二有不善作 爾。 無色界中若定若生外道異生無色界繫善作意唯緣自地一切法非下地若 欲界繫善染汙無記作意緣一切三界諸法色界繫善作意亦緣一切三界諸 此中若善作意緣善不善無記諸法如善作意如是不善無記作意當知亦

繫善作意亦緣下地一切法若諸菩薩已得自在決定不於無色界生由觀於彼、 毗鉢舍那行菩薩未得自在及有廣慧聲聞乘等若諸有學若阿羅漢彼無色界

無色蘊諸我相事定不可得若過世俗言名徧計所執自性相事亦不可得若於教自性書了矣世年了二十一 善巧所緣四浄煩惱所緣是諸所緣如聲聞地廣辯應知此中浄煩惱所緣 故覺彼由覺故還滅繫屬瑜伽作意略有四種所緣一徧滿所緣二淨行所 彼增上力所生故又佛世尊依此密意説如是言執法自性故執我性而 執自性善了知世俗言名能除一切彼所依相是故説名能映一切若過如是四 色蘊能斷一切自境界相是故説名能映一切顯示法無我者謂善了知徧計所 界作意所緣諸法復次因思所緣如説名映於一切無有過名者由此名 為顯示補特伽羅無我及法無我故此中顯示補特伽羅無我者謂善了 隨自在行此言有何義謂若略説觀察清浄因故觀察自相故觀察雜染因故又界作意所緣諸法復次因思所緣如説名映於一切無有過名者由此名一法皆 不能現起利衆生事因此成熟廣大佛法及能成熟利益有情行故當知是名墮 所轉; 線,覺 三、此、 知四無

瑜伽師地論卷第六十五

瑜伽師地論卷第六十六

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中思所成慧地之二

四心自在通由彼勢力增諸壽行或住一劫或住劫餘五因緣和合是諸行住因;等為七一生是諸行住因由諸行生方得有住無有無生而有住者二命根三食情令住不壞問有七因緣任持諸行令住不壞何故世尊但說有情由食而住何餘食及命徧三界中皆現可得由於諸行假立有情是故世尊説此諸法任持有 復次由五相故建立任持諸法差别何等為五一段食二觸食三意思食四識食, 五命根若麤段食於欲界五趣中皆現可得此於一分各别那落迦非大那落迦。

諸根 遠離 謂善不善無記諸法乃至因緣猶未散壞於爾所時相續而住無有斷絶。 續 不善無 無諸障礙是諸行住因由此能令諸行生時無障因緣諸行生已相似相無諸障礙、 謂有是 四食是諸行住多分因緣由種種門能令諸行相續而住又此諸食能令有情相 住如其所感壽量而住是故世尊依彼處所說諸有情由命根故諸行得住復次, 故由此 食非時中天又此諸食令易入道能修身等四種念住謂, 而 住易取易入乃至愚夫嬰兒等類亦能隨覺非所餘法又此諸食能, 相 大種皆得增益又令疾病亦得除愈非所餘法又有長壽諸有情類若不得 記作意引發先業能牽諸行令住不絕所謂外分共不共業之所 違敗壞因緣若不爾者便應滅壞答雖由如是七種因緣諸行得 處曾無飲食有所闕乏非求飲食有所艱難於彼處所唯由命根 五種因緣世尊但説一切有情由食而住何緣復説依止命根諸行得住? 一切有情食所 勢力而 住故是 續而住、 令羸損 六由善 住; 生起。

其所應皆作四句。 諸段物於吞咽時不生歡喜亦不能令諸根悦豫當於爾時都不名食即彼後時 識、 安隱消變增長安樂彼於爾時乃名段食若有消變不長安樂彼雖消變亦不名 安樂於消變時乃名段食若有熟變不能長養諸根安樂彼雖熟變不名段食若; 時令心歡喜諸根悦豫當於爾時不名段食但名觸食若受用已安隱消變增長、 此中段食當言香味觸處所攝何以故由香味觸若正消變便能長養不正消變, 食問若有段物亦是食耶設是食者亦段物耶答如其所應當作四句或有段物,。:: 乃為損减色等餘法無有長養損减消變是故說彼非段食性若諸段物於吞咽 而 能令諸根大種長養或有是食亦是段物謂諸段物能令諸根大種長 非是食謂諸段物不能長養諸根大種或有是食而非段物謂若有觸意思及 亦非是食謂若有觸意思及識不能長養諸根大種如是所餘觸乃至識隨 養或非

隨轉除下地善及與加行無記之心當知此心亦是異熟又此異熟於一切處當 後念心是異熟法若結生相續無間之心亦是異熟從此已後所有一切自性住 熟果者若現在世其異熟果正現前者名受用未盡由此差别漏及有漏如其所 有漏為世出世二離欲道之所斷者名被損害與此相違名不損害若過去世其 應若善不善未被治斷其異熟果非先已熟如是乃名有異熟法若諸無漏無記 異熟果已成熟者名受用已盡彼異熟果已過去故更無所有若未來世堂 復次若有異熟法無異熟法若異熟法若異熟生法皆應了知略説有異熟法謂 皆是異熟除善染汙及除加行無記之心所餘皆名自性住心若心離欲猶故 及有漏彼要有力不被損害受用未盡當知是名有異熟法於諸漏中若不善 若善不善有漏已斷若異熟果先已成熟如是皆名無異熟法又臨終時最 名有力有覆無記説名無力於有漏中若善不善説名有力餘名無力若漏 富與異

言唯是無覆無記若從一切種子異熟除其已斷未得之法餘自種子為 若善不善或復無記如是一切當知皆名異熟生法復次一切處最後没 静慮已上唯有異熟不苦不樂受是故當知即此受於彼名異熟生廣大喜樂所 異熟所攝餘苦樂受應知皆是異熟所生如其種子異熟所攝即隨此因 攝受故彼諸善業不苦不樂正現前時亦名可愛異熟與此相違當知名 決定異熟無間或時苦憂或時樂喜或時唯有不苦不樂受相續生若生初二静, 因緣故從異熟生生那落迦諸有情類異熟無間有異熟生苦憂相續如 異熟復次白白異熟業所得無覆無記異熟果一向可愛受種子所攝受故當知 慮異熟無間唯異熟生喜受相續若生第三静慮唯異熟生樂受相續若 迦如是若生一分餓鬼及傍生中當知亦爾若生人中及欲界天諸有情, 初第二 相續心於三界中當知唯有非苦樂受除初相續心應知此受於 生那落 心及隨 不可愛 生第四 類無有 此緣為 因所生、 一切處

惠施。 故墮白分中是故此業説名黑白如是所餘種類亦爾。 發生瞋恚俱行之思不喜彼惡當知此思瞋俱行故墮黑分中不喜樂彼 於一所許作利益即由餘事復於其所作不利益譬如有一於極暴虐作 間起利益心而現在前即於此事復於一時不利益心而現在前或奪他 逐故所得異熟果當知亦有二種異熟生受又黑白業由生類差别建立; 處黑白俱有即此處業總立黑白又由事差別建立謂如有一隨於一事、 向可愛一向可意黑黑異熟業當知與此相違黑白俱異熟業二種種 如是當知由事差别之所建立又由自性建立如是黑白俱業謂如 惡人所、隨 物而行 一謂於是 惡俱行 於一時 子所隨

名有因法又由三處正現在前引發因故生胎生中當知此亦名有因法。 有因法又先所作諸業煩惱於三界中異熟果熟此異熟果由業煩惱引 復次若善不善無記諸法所有種子未被損害彼一切法皆由能 生生起 發因故, 溼和合 因故名

由引發因故名有因法由如是等所說諸相當知建立有因諸法。 法引出世法彼由引發因故名有因法又出世法聖道所攝能證涅槃彼 發因故名有因法又不染汙住生正精進有果劬勞生喜樂住彼由引發 引發因故,切善法名有因法又染汙住生邪精進無果劬勞生憂苦住, 不善法由近惡友聞非正法不正思惟引發因故名有因法當知與此相 故生溼生中卵觳藏故生卵煎中當知亦爾又六識身以從眼色乃至意 法中静慮無色等至為依如其所應往生上地彼由引發因故名有因法。 有因法又世間道趣於離欲及能引發静慮無色彼由引發因故名有因 同事因故名有因法又有俱生諸心心所互為展轉同事因故名有 法叉現 證涅槃、 因故名 又世間 違三種 彼由引 因法。又 法為增

由各别異熟果故名有果法若有三處正現在前若溼和合正現在前若卵觳藏、 復次此中能生生起因法彼由各别等流果故名有果法若諸後有業及 煩惱彼

等所説相故當知建立有果諸法差别之相謂隨所應立等流果若異熟品 上果若士用果若離緊果與此相違應知建立非有因法非有果法。 名有果法若世間道非由究竟離繫果故名有果法當知是名二道差别。 若現法中不染汙住生正精進有果劬勞生喜樂住如是一切皆由各別 若眼色等若彼俱生諸心心法若近惡友等若近善友等二種三法如是 之道及能證涅槃出世聖道彼由離繫增上果故名有果法謂由究竟離 故名有果法若趣世間離欲生道彼由離繫增上果故名有果法又能引, 由各别增上果故名有果法若現法中由染汙住生邪精進無果劬勞生 繫界故, 士用果 果若增 由如是 憂苦住; 出世間 一切皆

復次略有五因當知建立内法差别由此因故説名為内何等為五謂假 復次緣生法者謂無主宰無作者法如前意地決擇緣起善巧中已廣分别。 名故;

執故增上故攝受種子故事故若於是處假想建立如是種類謂立為我或立有執故增上故攝受種子故事故若於是處假想建立如是種類:

情彼如是名如是生類廣説乃至如是壽量如是名為由假名故說名內法若於,

是處妄起如是種類執著謂計為我或起我慢如是名為由妄執故說名內法若 由此法增上力故外色聲等處差别生為所受用如是名為由增上故說名内法。

若能攝受善不善無記諸法種子如是名為攝受種子故説名内法若五種清浄

色若心意識如是名為由事故說名内法又有假名建立餘法為内可得何以故?

於内可得外處所攝亦名内故。

故色蘊說名為色其餘四蘊由種種名施設勢力由種種名施設為依多分於其 復次應知五蘊名色所攝所以者何由彼彼處增長可得手塊等觸即便變壞是

彼彼所緣流轉趣向是故如是四無色蘊說之為名。

復次略由五相建立執受諸法差別何等為五謂初唯色説名執受當知此言遮 心心所等彼非執受故又於色中所有内根根所依屬說名執受當知此言遮外

異是名執受諸法差别與此相違當知是名非執受法。 損害或為饒益故名變異如是若色若内若心心所任持不捨若如是緣令成變 苦憤發熾然又邪審慮所緣境故或正審慮所緣境故便起輕安喜樂攝受又為 若有内界更互相違便生苦惱彼若平等安樂攝受又若貪等煩惱所惱即便生 惱纏多現行故四由審慮所緣境故謂由外色能損惱者現前逼惱有執受色即 便生苦生悲生惱若有外色能饒益者現前觸對有執受色即便生樂安隱饒益。 何等為四一由外色所逼觸故二由内界相違平等所引發故三由貪瞋等諸煩 爪等及遮死後所有内身彼非執受故又執受色由四因緣之所變異故名執受。 不屬根色彼非執受故又心心所任持不捨說名執受當知此言遮依屬 根髮毛

造色亦爾何故説言諸所造色大種所造答若諸色根及心中有諸大種種子隨 復次若四大種及彼所造當知唯此名有色法問如四大種由自種子方得生起,

緣方能 於色界中,但有色界能作業用餘水火風及與聲界唯有種子之所隨逐; 尼等聚又於一向堅色聚中唯有地界能作業用若於欲界亦有色香味 諸 種種子名無方所又諸大種略有二種一、唯界所攝二能作自業唯界所 種子亦生自果故説造色大種所造隨逐色根大種種子名有方所隨無色根大 而 逐即有造色種子隨逐若諸大種所有種子能生果時爾時必定能隨逐, 彼若值遇如是如是衆緣差别即便能作如是如是果法生因譬如善 有互不相離由彼種類因所成故如一味團更相涉入偏一切處非如, 木即便生火又如白鑞鉛錫金銀等物融消即流復次如五識身相應, 界作業皆具可得謂髮毛等種種差別廣說如經當知於外得有各別 大種所有種子能作自業者謂從自種子所生大種又諸大種與所造 作業。 如是於水火風名想聚中如其所應次第亦爾。 内色聚中、一 地説觸 巧鑽彼 地等諸 切地等 色俱時 更待異 界作業; 幸稻末 攝者謂 彼造色

處所攝澀滑等性當知皆是大種差别隨諸大種如是品類分位差别如其所應、

於四大種假名施設澀滑等性是故當知皆是假有問如世尊言觸謂外 處若四

大種若四大種所造有色無見有對何密意耶答此諸大種當知能生二種造色: 一自類差別二異類差別自類差別造色者謂諸大種造澀滑等由如是、 因如是

緣故此諸大種各各差别變異而生於彼假說澀滑性等種種差别異類 差别造

色者謂眼耳等五内色處四外色處法處一分唯除觸處世尊依彼自類 差别所

答若彼定心思惟欲界有色諸法影像生起當言欲界大種所造若彼定: 造色故説如是言若四大種所造問世尊説有無見無對色當言何等大 種所造? 心思惟

色界有色諸法影像生起當言色界大種所造於此大種所造色法餘決擇文更

不復現

復次云何有法謂一切世間法説名有法問阿羅漢等世間善法是世間

彼廣建立如聞所成慧地佛教所應知處。 斷 攝以何因緣說名無漏答墮三有故名有所攝諸漏隨眠永解脱故說名無漏。 應斷世間意法及與意識説如是言此中世尊說多種有謂欲有色有無色有。 如世尊言云何有漏法謂意世間法世間意識世間此何密意答世尊依彼不如世尊言云何有漏法謂意世間法世間意識世間此何密意答::

解作意名厭患對治修從遠離作意乃至方便究竟作意名斷對治修方便究竟不生故於厭患等諸對治門作意修習名對治修當知此中從了相作意乃至勝 修四對治修此中未生善法為欲生故作意修習是名得修已生善法令住不忘復次云何應修法謂一切善有為法此中應知略有四修一得修二習修三除去 果作意名持對治修從此已上即此一切七種作意隨於勝地上地所攝當知一 切名遠分對治修此四種修一切總說為二種修謂防護受持修及作意思惟修。 乃至廣說是名習修已生不善法為欲斷故作意修習名除去修未生不善法為

意思惟修此中初作意修名為修心第二作意修名為修慧。 此中修身名防護修修戒名受持修若静慮地作意修若諦智地作意修總名作

復次云何有上法謂除涅槃餘一切法由五因緣當知涅槃是無上法何等為五? 一集諦寂滅故二苦諦寂滅故三離怖畏灾横疾疫大安隱故四無上現法樂住、

所緣故(謂無相住故)五常住究竟安義樂義不虚誑故如是五因非於餘處總

集可得唯於涅槃一切可得是故涅槃名無上法。

受諸過去事或一唯能生起憶念或復有一不生憶念唯滅所顯無諸作用是名 心心所)熏習相續雖復已滅經百千劫猶能令彼愛非愛果異熟當熟如所領 復次云何過去法謂因已受盡自性已滅無間為緣為生餘法(除阿羅漢最後

那過去謂於刹那一切行中刹那已後所有諸行又或有法死没過去謂彼彼有 過去諸法差別此過去法略由五相當知建立其事差別何等為五謂或有法刹

現在; 住中隨類退失又或有法盡滅過去謂有餘依及無餘依涅槃界中所有盡滅。 情從彼彼有情衆同分没廣説乃至死及後時又或有法壞劫過去謂器世、 何現在法謂因已受用自性受用未盡刹那已後決定壞滅一切雜染所顯, 由五相建立差别謂刹那未來一生未來成劫未來現行未來最後未來復次云 攝由火等灾之所敗壞又或有法退失過去謂如有一於先所得諸善功德安樂, 清浄所顯亦由五相建立差别謂刹那現在一生現在成劫現在現行現在最後 次云何未來法謂因未受自性未受待緣當生將起現前或近當生或遠當生亦 謂阿羅漢最後心心所等。 間所 復

諸 復 生欲界能現證入隨一静慮已離欲界欲未離色界欲未發上加行或從彼定起; 次云何欲界繫法謂於欲界若生若長未離欲界欲心不在定於此位中 或 生得故或作意故已行正行當行是名欲界繫法復次云何色界繫法謂 所有

欲未發上加行或生得故或作意故諸世間法已行正行當行如是亦名色界繫, 法如色界繫法如是無色界繫法隨其所應當知亦爾。 有世間意地諸法由作意故已行正行當行是名色界繫法或生色界未離彼

等能治貪等乃至八聖支道對治一切雜染諸法三雜染寂滅所顯故所謂涅槃。 性顛倒故及不安隱故無記諸法性非顛倒亦不能治顛倒諸法性非安隱非不 顛倒法故及安隱故所以者何一切善法自性無倒於所緣轉又能對治於所緣 復 次云何善法謂若略説二因緣故一切善法説名為善謂自性無倒亦能對治 又由五相當知建立善法差别一感當來可愛果故二對治雜染故謂不浄 倒染法能往善趣證涅槃故名為安隱與此相違二因緣故當知不善謂自

欲為哀愍他聲聞菩薩及與如來所有種種利他善行又由五相建立不善諸法、

四清浄住所顯故謂已離欲者住聖等善現法樂住五饒益有情所顯故謂已離、

成自性是勝於修所成自性是劣若修所成所有善法於施於戒自性皆勝當知 見 違背而住當知是名由宿習故善法彊盛又諸善法下地所攝由世間離欲者及、 餘生中若修若習若多修習由是因緣彼今生中性於善法心能趣入於諸不善 量門慶慰讚美見同法者深心歡喜當知是名由加行故善法彊盛又諸 行殷重加行之所造作若無量品差别所作謂或自作或於是處勸他令 所 田事處故善法彊盛又諸善法若施所成於戒於修自性是劣若戒所成, 功德故善法疆盛又諸善法於大福田以勝妙事施尊重處之所生起當 一加行故二宿習故三攝受勝功德故四田事處故五自性故謂諸善法、 聖跡者若於解脱或於無上正等菩提深心迴向離諸見趣當知是名攝受勝 顯故諸染惱住之所顯故能損害他之所顯故由五因緣善法彊盛何? 别與上相違應知其相謂感當來非愛果故雜染對治之所治故染不 於施所 知是名 作以無 善法曾 等為五? 寂滅之 無間加

是名由自性故善法彊盛與此相違五因緣故當知是名不善彊盛又由 立無記諸法差別何等為五一異熟生無記二威儀路無記三工巧處無 熟等所攝者除善染汙色處聲處。 化無記五自性無記此中自性無記謂諸色根是長養者及外諸有色處等非異, 記四、變 五相建

復次云何學法謂或預流或一來或不還有學補特伽羅若出世有為法若世間

善法是名學法何以故依止此法於時時中精進修學增上戒學增上心學增上, 慧學故云何無學法謂阿羅漢諸漏已盡若出世有為法若世間善法是名無學。 法云何非學非無學法謂除先所説學無學法所餘預流乃至阿羅漢若墮一切。

異生相續若彼增上所有諸法當知是名非學非無學法。

諸諦不共無明於諦疑等及往一切惡趣業等是名見道所斷法云何修道所斷 復次云何見道所斷法謂薩迦耶等五見及依諸見起貪瞋慢若相 應無明若於

若出世法於一切時自性淨故名非所斷餘世間法由已斷故名非所斷。 法謂一切善有漏法一切無覆無記法除先所說諸染汙法餘染汙法是? 所斷法云何非所斷法謂一切有學出世間法一 切無學相續中所有諸 名修道 法此中

者所謂自性絕諸戲論過語言道諸法自性皆絕戲論過語言道然由言說為依 復次云何甚深難見法謂一切法當知皆是甚深難見何以故第一甚深 難見法

止故方乃可取可觀可覺是故當知一切諸法甚深難見。

所 静法有染無染法依耽嗜依出離法世間出世間法墮非墮法有為無為 如是所説差别建立有色無色法有見無見法有對無對法有漏無漏法、 法去來今法欲界繫色界繫無色界繫法善不善無記法學無學非學非 色所攝法執受非執受法大種所造非大種所造法有非有法應修法有 所緣法任持法有異熟無異熟法有因無因法有果無果法緣生法、 上無上 内法名 法所知 有静無

見道所斷修道所斷非所斷法甚深難見法若有善思所應思者應當如理精勤 方便思惟簡擇如是諸法於此地中餘決擇文更不復現。

瑜伽師地論卷第六十六

瑜伽師地論卷第六十七

彌 勒 菩薩説

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中修所成慧地

聲聞乘相應作意修大乘相應作意修影像修事邊際修所作成辦修得修習修、 如是已説思所成慧地決擇修所成慧地決擇我今當說當知略有十六種修謂

除去修對治修少分修備行修動轉修有加行修已成辦修非修所成法修修所

成法修云何聲聞乘相應作意修謂如有一是聲聞住聲聞法性或未證

離生或已證入正性離生不觀他利益事唯觀自利益事由安立諦作意門內觀成法修云何聲聞乘相應作意修謂如有一是聲聞住聲聞法性或未證入正性

真如緣有量有分别法為境為盡貪愛由厭離欲解脱行相修習作意是名聲聞,

修名事邊際修云何所作成辦修謂已證入根本静慮或諸等至或世間定或出 等法作意思惟或於真如作意思惟如是或盡所有性故或如所有性故諸所有 世定諸所有修名所作成辦修云何得修謂如有一依初静慮或修無常想 所有修名影像修云何事邊際修謂於過去未來現在內外麤細下劣勝妙近遠 意思惟故或於無分别奢摩他品三摩地所行影像所知事同分作意思惟故諸, 意修云何影像修謂或於有分别毗鉢舍那品三摩地所行影像所知事同分作 或修死想彼所有餘不現前想或自地攝或下地攝及彼所引諸餘功德, 諸 觀真如緣無量無分别法為境大悲增上力故為盡自他所有貪愛由攝受有情 乘 正 相應作意修云何大乘相應作意修謂如有一是菩薩住菩薩法性或未證入 利益事方便行相及由趣向無上足跡因緣行相修習作意是名大乘相應作 性離生或已證入正性離生觀自觀他諸利益事由安立非安立諦作意門內 心乃至

修習或多修習上地之道復有差别謂聞思修道名厭患對治出世間道名斷對 善道除諸無量及餘行者遊戲神通所引作意斷對治者謂緣真如為境作意持 善法作意思惟諸所有修名少分修云何徧行修謂於諸法一味真如作意思惟、 身除麤重身餘如前説是名除去修云何對治修謂於厭患對治或斷對治或持、 出楔方便除遣棄於自性諸相又如有一用彼細楔遣於麤楔, 現修習是名習修云何除去修謂如有一由三摩地所行影像諸相作意故如楔 治者謂此後得世出世道若解脱道遠分對治者謂煩惱斷已於對治道更多 治或遠分對治作意思惟諸所有修名對治修此中厭患對治者謂一切世間 何習修謂如有一即於彼彼無常等諸善想作意思惟或於善法由習修故皆? 間或出世間)皆能修彼令其增盛清浄樂生於彼獲得自在成就是名得修。 此 果轉依名持對治世間修道名遠分對治云何少分修謂於無常想等隨一 如是行者以輕安

諸所有修名徧行修云何動轉修謂於無相修方便修時時時有相間隔而修名 修名非修所成法修云何修所成法修謂定地諸善法修名修所成法修於此地 中餘決擇文更不復現。 法自在此所有修名成辦修云何非修所成法修謂不定地諸施戒等所有善法 動轉修云何有加行修謂即於彼方便修時由有加行相間隔而 云何成辦修謂或聲聞乘或獨覺乘或復大乘已得一切所有轉依及得 修名有 一切諸

攝決擇分中聲聞地之一

伽羅是名畢竟無般涅槃法此中或有心生疑惑云何而有畢竟無般涅 如是已説修所成慧地決擇聲聞地決擇我今當説如本地分説住無種 性補特 槃法耶?

應詰彼言汝何所欲諸有情類種種界性無量界性下劣界性勝妙界性, 為有耶,

為無耶若言有者無有畢竟無般涅槃法補特伽羅不應道理若言無者; 經言諸

有情類有種種界性乃至勝妙界性不應道理如是詰已復有難言如有 情類、雖

有種種界性乃至勝妙界性而無有無根有情如是無般涅槃法何故不 爾?或應

許有無根有情應詰彼言汝何所欲諸無根者為是有情為非有情若是 有情,

無根物應是有情然不應道理若非有情而言何不許有無根有情者不 應道理。

戍陀羅已或時乃至作刹帝利又作那落迦已或時乃至作天乃至作天 已或時

如是詰已復有難言如作刹帝利已或時復作婆羅門吠舍戍陀羅如是如是詰已,

乃至作

性於一時間無種種相界種性或於一時有彼種性如是先是無般涅槃。 尼 難言如刹帝利等具一切界如是無般涅槃法何故不有般涅槃法界耶? 耶若互相違而言無般涅槃法何故不有般涅槃法界者不應道理若不? 言汝何所欲諸無般涅槃法界諸有般涅槃法界此二界為互相違耶為: 此 彼言汝何所欲諸刹帝利乃至戍陀羅及那落迦乃至諸天為有一切界: 如 有 乃 真珠琉璃等種性或於一時有彼種性於一時間無鹽種性或於一時、 補特伽羅是無般涅槃法亦是有般涅槃法者不應道理如是詰已復, 時 現見有 至復作那落迦如是何故不作無般涅槃法已或時復作有般涅槃法 一界耶若有 乃至作戍陀羅先是那落迦或於一時乃至為天不應道理如是詰 一地方所於一時間無金種性或於一時有金種性於一時間、 一切界者喻不相似不應道理若獨有一 界者先是刹帝 法種性, 已復有 無有末 不相違 有難言: 有 應詰 耶應詰 相 利、 耶, 彼 違; 或於 為獨 種 即 彼

若言不能者彼遇佛法僧已於現法中不能起順解脱分善根而言轉成般涅槃 後住無種性如地方所者不應道理又應責彼汝何所欲無般涅槃法下劣界者、槃法者先住無種性已後住有種性如有地方所有般涅槃法者先住有種性已、 安住如是下劣界中為即於此生轉成般涅槃法為於後生耶若言即於此生者; 性乃至先有大乘定種性後無是種性或先無定種性後有定種性耶若言爾者; 何故不於一時或有般涅槃法種性耶應詰彼言汝何所欲如彼地方所先無此 法者不應道理若言後生方成般涅槃法者汝意云何彼為先積集善根故於後, 汝意云何彼遇佛法僧已於現法中為能起順解脱分善根耶為不能耶若言能汝意云何彼遇佛法僧已於現法中為能起順解脱分善根耶為不能耶若言能 順 種性後有此種性或先有此種性後無此種性如是先有聲聞定種性後 解脱分善根應空無果又若爾者立定種性不應道理若不爾者汝言無般涅 遇佛法僧已於現法中能起順解脱分善根而言無般涅槃法者不應道理。 無是種

彼即於此生中遇佛法僧能起善根而言於後生中方成般涅槃法者不應道理。 生中遇佛法僧能起順解脱分善根耶為先不積集善根耶若言先積集善根者; 又 如彼因應空無果若言先不積集善根者是則前後相似俱未積集善根、 而言

於後生中方成般涅槃法非即此生中者不應道理。

界生聲聞末法時生聲聞賢善時生聲聞未得眼聲聞已得眼聲聞清淨眼聲聞、 復次略有十種聲聞何等為十謂清浄界聲聞已遇緣聲聞雜染界生聲聞清浄 極清浄眼聲聞若有安住聲聞種性是初聲聞已入法者是名第二若有聲聞所

聞。 生世界其中多有衆苦可得容有五濁所謂壽濁乃至有情濁是名雜染界生聲 與此 相違當知即是清淨界生聲聞末法時生諸聲聞相云何可知謂諸聲聞,

於當來世法末時生多分愛重利養恭敬違背妙法諸貪恚癡及不正法并皆增

為慳嫉等諸隨煩惱纏擾其心處慳家慳利慳敬慳譽慳法慳無不具足諂誑

行毀 矯詐恒現在前廣説乃至為活命故而求出家非為涅槃多諸掉動高舉, 腐敗外現賢善廣説乃至實非梵行自稱梵行無餘有餘二篇重罪尚起: 世聰慧所造諷誦綺飾言辭絢藻文章隨順世典恭敬受持深生歡喜於 具便生喜樂如是乃至喜樂談謔喜樂諠衆喜樂猥雜自舉縱逸不能善: 心慧於佛世尊所說甚深與空相應隨順緣性緣起緣生所有經典并皆 憂苦雖多不生厭患樂多衆會棄阿練若邊際卧具來入衆中習近村側 故欲結好諸親友家及施食家於諸在家所為所作能引無義多事業中好喜營 口 傲 及毗奈耶於說正法及毗奈耶補特伽羅生怨家想多犯尸羅習諸惡 正法中妄生法想於正法中起非法想又即於彼愛樂顯現宣説開示, 誕懈怠失念心不静定多諸迷亂根性闇劣多諸煩惱煩惱現行無 犯何況中輕既毀犯已多不如法發露對治或為他知而行發露非, 誹謗正 棄捨; 故思現 修身戒 所有卧 實意樂。 法内實 似正法 有間斷。 輕躁,

安住。 有成就與此相違不染汙法當知是名賢善時生聲聞彼於如來初出世時瘜肉 大師般涅槃後聖教没時爾時如是聲聞弟子身壞命終多墮惡趣生那 為利養恭敬都不自為調伏身心如是等類諸雜染法皆悉成就法末時 好攝犯戒樂結朋黨悔情微劣或復太過凡所聽受皆為聲譽讚誦因緣; 乏親屬雖少欲等功德具足仍生輕懱而不采録食用僧祇及别人物都 攝受若見苾芻多諸親屬廣招利養衣服等物則便尊重恭敬供養若見 然作是言我今但為憐愍因緣度其出家受具足戒所畜共住近住弟子、 産資具假存法式以之為勝凡所度人出家受戒一切皆以有染汙心為 造於諸在家白衣者所多起親愛尊重恭敬愍念之心非於同法修梵行 心轉者彼雖慢緩而深愛念悦意攝受餘不爾者雖不慢緩亦不愛 詐現相等起邪命法展轉互起謀略之心好為種種關訟違諍多樂蓄積家 者所謂 或復多 苾芻闕 落迦若 無悔愧。 恒常供 充供事; 念悦意 所多喜

未生時大師現前時或有一類般涅槃後如是多分身壞命終還得善趣往生天 上樂世界中若諸異生聲聞名未得眼預流一來及不還等名已得眼慧解脱阿

羅漢名清淨眼若具三明俱分解脱名極清淨眼復次或有聲聞雖如所 精進於現法中而不能證勝過人法或有聲聞於現法中有力能得勝過, 應勇猛 人法沙

門果證由放逸故而不能證。

復次當釋月喻經中具戒具德柔和善法諸句差别謂聲聞中略有四種淨妙之

法令諸有情若得見者由身語意生無量福何等為四謂住具足尸羅守别解脱,

律儀廣説如經是名初法復有少欲喜足廣説乃至諸漏永盡作證讚美是第二

法復有柔和易可共住不惱有智同梵行者令諸苾芻喜樂同處又具成就四種。

證浄是第三法又有不耽利養不著恭敬憐愍於他覆藏已善發露已惡雖復實, 有種種功德而不欲求令他知有謂欲令他知我成就如是功德是第四法。

得利養恭敬終不毀呰又由六相應斷有染心而行法施隨煩惱已乃往他家謂 善。猶 增長又由六相應斷家慳隨煩惱已乃往他家謂往他家於有情事不染 不應飲又不應受所不應受又以隨順遠離心趣向遠離心鄰亞遠離心、 其身不以身觸所不應觸亦不坐於所不應坐終不食於所不應食亦終 有情事於利養事於恭敬事當知亦爾又於無利不生憂苦如於無利於 相, 結親友家隨煩惱已乃往他家謂時時往不應數往於可愛事若不如理 隨 復次若有聲聞欲往他家應先斷除三隨煩惱然後當往何等為三一結 知亦爾又於自他諸利養中其心平等於己所得利養恭敬不自讚美於他所 暫生貪愛即便羞恥不以凶暴彊口傲誕邪行追求衣服等物善自守 煩惱二家慳隨煩惱三以有染心而行法施隨煩惱此中聲聞由六種 如 山岳難往趣處非浄信家能令浄信如舊所履清浄泉池諸浄信 護善覆 不恭敬、 不著; 尋思諸 一執取其 家倍令 不飲所 相應斷 親友家

為三謂引發樂故除遣苦故恭敬聽受法隨法行得勝利故為生等苦所苦惱者、 不希望他於己浄信又於出離法如實了知又於他所應起三種純善意樂何等 為究竟第二隨煩惱斷故正受用財以為究竟第三隨煩惱斷故正受用法以為 俗正法中為令受持讀誦正法久住是故宣説當知初隨煩惱斷故無猥 令脱苦故若已解脱者即於諸法妙善法性為緣素怛纜毗柰耶摩怛理迦所攝 雜住、以

染清浄所依中由雜染清浄所依故於雜染中由雜染故於清浄中由清浄故云 作浄不浄業先尋思已後以身語造作所有浄不浄業由此因緣於五趣生死中、 復次當釋伐地迦經若有聲聞欲於染浄方便善巧略於三處應徧了知謂於雜 雜染所依亦是聰明有大智慧趣於明者清浄所依云何雜染謂諸愚夫為欲造 何雜染清浄所依謂即此身有色麤重廣説如經此是愚夫無有智慧趣無明者、

浄增上心學增上慧學阿羅漢果此阿羅漢當知是名最極清浄復次於此雜染 修道所攝慧所對治所有我慢由於如是諸隨煩惱永斷滅故當知證得最善清 明次已了法義諸異生者於諸諦中所有猶豫疑惑未斷後已見諦跡諸 者謂真如智以為依止能有所作第二學者謂為煩惱皆得離繫復次即此清净、 分别貪愛略有三法名增上慧所治隨煩惱初於世俗理門不了法義者所有無 名聰慧者諦智所攝名為正行據能斷煩惱義是無上對治故略有五法名增上 煩 1 感愛非愛有惱無惱自體令生云何清浄謂二種學清浄品中最為殊勝第一學 學所 利養恭敬深貪著者所有慳嫉四於先所用所受境界發起邪念五順捨所學 五因之所顯示何等為五一正説者二正行者三正行四增上心學所治隨 治隨煩惱一居遠離者所有諸蓋二於教授教誠不堪忍者所有忿惱三、 五增上慧學所治隨煩惱斷此中如來是正說者根熟聲聞是正行者亦 有學者、

若終没已埋於地故或火燒故或為種種傍生諸蟲所食噉故或即於彼為諸風 清浄所依諸聲聞衆略由三相應徧了知一由自性故二由因緣故三由過患故。 者復有二種謂無常性及與苦性若於寒時為治寒苦追求覆障以為對治若於, 變壞最後都盡名為磨滅復次因思所緣如説名映於一切無有過名者由此名, H 為對治當知此類名為苦性手塊杖等之所觸對破壞法故刀所觸對斷壞法故; 熱時為治熱苦追求沐浴以為對治涉路作業有劬勞者為治勞苦求按摩等以 令生因緣所謂父母不浄和合二者已生令住因緣謂糜飯等之所長養由過患 有三種謂一切身共相因緣即四大種各别自相人身因緣復有二種一者未生 相由麤重故顯其各别身之自相由不清浄故顯與天身不同分相由因緣者略; 由自性者謂此人身所有自性由三種相之所顯示由有色故顯餘 所暴燥故皆是散壞磨滅法性當知此類是無常性昔會今乖名為離散散已 切身之共

覺此故覺彼由覺故還滅。 相所有雜染無不 自性相事亦不可得若於二種俱不了知則便發起一切境相雜染隨轉; 所依相名映一 切自境界相名映一切若徧了知法無我徧計所執自性世俗言名能除 為顯示補特伽羅無我及法無我故若徧了知補特伽羅無我四無色蘊能斷一 法皆隨自在行此言有何義謂若略說觀清淨因故觀自相故觀雜染因故及、 切若過四無色蘊諸我相事定不可得若過世俗言名徧計所執。 因此增上力故依此密意薄伽梵説執法自性故執我性而轉; 切彼 切境

復次有 問若真實無顛倒相是諦相者諸外道見諸邪勝解諸邪論等非真非實并是顛: 説苦集二諦所攝所以者何彼雖皆是邪性所攝然即此邪性相是真是實皆不 倒云何諦攝若不攝者彼應不感當來後有應非苦因答雖非真實亦是顛倒然, 四聖諦世尊為諸聲聞說是淨煩惱所緣境界謂苦諦等如前已說。

顛 倒是苦性故是苦因故。

由二種 行因 界通達復次由五因緣若無常即苦一由攝受謂無常諸行皆為麤重所 自性無我相義復有二教謂無常教無始教又有二種通達謂有為界通 相轉義由二種相顯示空義謂補特伽羅自性遠離相義及諸法自性遠 相 復次由二相故顯無常義一依大乘道理相二依聲聞乘道理相謂非有 相依故問若苦諦攝皆不可愛不可樂是苦是損惱是違害耶設不可愛、 二由法性謂是生等苦法性故三由隨逐謂彼三苦常隨逐故四由因謂、 滅壞義由二種相顯示苦義謂非有執習氣麤重義及三受所隨生等 可得故二彼苦諸行依衆緣故三無作用故四有刹那生常隨轉故, 故五由執著謂是顛倒所緣事故復次由五因緣若苦即無我一離。 相顯無我義謂大乘道理及聲聞乘道理補特伽羅自性無我相 選、 選、無 為 。 為 苦諸行、是增長 不可樂、 五展轉 義及其 離相義。苦 義諸法

苦者皆無常故是苦耶答或無常故或自性故謂所有行壞苦故苦彼無常故是; 若無常苦皆空無我耶設空無我皆無常苦耶答諸無常苦皆空無我有 常非苦謂道諦所以者何道非苦受等所攝故非苦苦道非變壞何有變、 總略 性中二顯壞苦性愛别離苦已得所愛變壞故求不得苦未得所愛變壞 是苦是損惱是違害皆苦諦攝耶答若不可愛不可樂是苦是損惱是違 壞苦道能解脱 苦行苦所攝諸行問如佛世尊以八種相分别苦諦所謂生苦老苦廣説 皆是苦諦所攝或有是苦諦攝非不可愛乃至廣説謂除苦苦所攝諸行, 無常苦謂於此中苦集諦具四種道諦有三滅諦有二非無常非苦問: 五 取蘊苦此中幾相顯苦苦性幾相顯壞苦性幾相顯行苦性答前五、 取蘊苦顯行苦性問若無常是苦耶設苦是無常耶答諸苦皆無 切雜染品麤重故能違一切生相續故是故亦非行苦 常有無 所攝。問: 空無我、 時當生 故後一、 顯苦苦 害當知 若無常 乃至總

苦若苦苦故苦行苦故苦彼自性故是苦損惱性故苦所糅故問若是苦。 答雖彼自性厭背後有然能隨順後有身語意妙行是故亦是集諦所攝。 是苦諦 諦耶設是集諦亦苦諦耶答諸是集諦者皆是苦諦或是苦諦而非集諦? 阿羅漢清浄相續中所有若善若無記一切世間法一切異生身中所有 業故徧諸事故此愛生時普能發起十五種無義利故徧諸事者謂如此, 切後有業煩惱由相故皆是集諦攝何緣世尊唯施設愛答此愛能起取 攝無記諸法一切現在士用所生若苦若樂若不苦不樂俱行無記諸行、 後有愛若喜貪俱行愛若彼彼喜樂愛名徧諸事當知亦爾順後有愛復 有不相離久住愛彼彼喜樂愛者謂於未得所求境界或為和合或為不 緣後有境二是後有因喜貪俱行愛者謂於已得可意境界或於正受、 所攝問若厭患後有能背後有引出世道世間諸法彼何因緣集 愛名順 問: 用中所 有二種: 故能發 果異熟 謂一切 諦亦集 諦 所攝?

增益諸所有愛問若是愛者亦是順後有喜貪俱行彼彼喜樂耶答應作 若順後有愛亦是彼彼喜樂愛耶設彼彼喜樂愛亦順後有愛耶答若彼 愛是喜貪俱行愛耶設喜貪俱行愛亦順後有愛耶答諸喜貪俱行愛亦 應所有受想思無明等即此三愛是第三句除上爾所相是第四句問若 喜貪俱行彼彼喜樂而非是愛謂與順後有喜貪俱行彼彼喜樂愛及餘 有是愛非順後有非喜貪俱行非彼彼喜樂謂於上解脱希求欲證或有 有愛或有順後有愛非喜貪俱行愛謂染汙憂俱行愛或别離愛或不和; 合愛。問: 彼喜 是順 順 煩 順 四 句。或 後有、 後有 惱 後 相

愛亦是順後有愛或有順後有愛非彼彼喜樂愛謂緣後有境愛及喜貪、 問若喜貪俱行愛是彼彼喜樂愛耶設彼彼喜樂愛亦喜貪俱行愛耶答: 俱行愛。 應 作 四

定中所有愛是第二句即於此當得決定中所有愛是第三句除上爾所 句謂於已得可愛境界或於正受用中所有愛是初句即於可愛未來當 相是第 得、 未決

受耶答應作四句或成就欲界繫非色界繫謂生欲界未得色界彼對治或成就? 欲、非 四句問若成就欲界繫受亦成就色界繫受耶設成就色界繫受亦成就欲界繫四句問若成就欲界繫受亦成就色界繫受? 繋望無色界繫色界繫望不繫無色界繫望不繫如其所應皆作四句問諸妙欲、 色界繫非欲界繫謂生色界或成就欲界繫亦色界繫謂生欲界已得色界彼對 安樂住能攝受梵行或有過患過失相應欲非妙欲謂若色聲香味觸一向不可 盡定如欲界繫望色界繫作四句如是欲界繫望無色界繫欲界繫望不繫色界 治或俱不成就謂生無色界又生欲界色界無色界中所作已辦住出世道及滅 聲香味觸不能不染汙現行一向可愛乃至悦意或有非妙欲亦非過患過 愛 亦是過患過失相應欲耶設是過患過失相應欲是妙欲耶答應作四句或有妙亦是過患過失相應欲耶設是過患過失相應欲是妙欲耶答應作四句或有妙 過患過失相應欲謂若色聲香味觸能不染汙現行若於彼不作功力無罪 可樂不可欣不能悦意及煩惱欲或有妙欲亦是過患過失相應欲謂若色 失相

障礙未生善法令不得生九能障礙已生善法令不得住不忘倍增長益廣大十、類相續六能隨順生起未生惡不善法七能隨順已生惡不善法令其增廣八能 諸事云何此愛生時普能發起十五無義一令隨眠堅固二由纏故染惱 當知亦爾即此後有愛常見斷見為依止故建立有愛及無有愛是故此愛名徧 1º 界等至欣於未得勝上等至諸所有愛是名色愛如色愛如是無色愛隨其所應、 有愛是名欲愛若生欲界或生色界已離欲界欲希求色界後有者喜於 謂於已得、未得所受用處差別故又即此愛界差別故復有三種謂欲愛、 色愛若生欲界、希求欲界後有者喜於已得所受用事、欣於未得所受用事諸所 是言妄分别貪是士夫欲復次此愛略有二種初是有愛後是受用愛此復二種: 所法三令心相續於所緣境顛倒而轉四發起取所攝所餘煩惱五能安立自 欲謂一切色無色界繫煩惱及事世尊依此妙欲及過患過失相應欲; 心門得色 色愛無 故説如 一切心

令行惡行故結集一切諸惡趣苦十一希求後有故結集生老病死等苦; 令有情怖畏涅槃十三能令有情愛樂生死邪執所有功德勝利十四如 於生死,

於境界亦爾十五能令有情思為自害思為害他廣説如經乃至受愛所

生心諸

瑜伽師地論卷第六十七

憂苦。

瑜伽師地論卷第六十八

彌勒菩薩説

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中聲聞地之二

寂滅然非滅諦謂由無常滅故非擇滅故諸行寂滅問何等法滅故名滅 問諸行寂滅是滅諦耶設是滅諦諸行寂滅耶答若是滅諦亦諸行寂滅; 諦 郭? 褚: 行

諦問若此滅諦、 略有二種一煩惱滅故二依滅故煩惱滅故得有餘依滅諦依滅故得無 先無後有云何是常若常時有何不一切有情於一切時、 般涅槃 餘依滅

相滅諦亦爾是故名常若有證得 耶答不流轉相不現行相是滅諦相此諦云何先無後有又無生相、?:: 切麤重永息滅者彼般涅槃若未證 無滅 得者彼 相是常

有遠 邪分别過失三相雜亂過失四損减過失若言諸行盡滅有異者是增益過 無異者是自相邪分别過失言亦有異亦無異者是相雜亂過失言非有異非無 般涅槃有滅諦故諸有情類有證得者是故涅槃是證所顯非生所顯復 離 四種過失說滅諦者是名正說何等名為四種過失一增益過失二、 次若

異者是損减過失。

問若唯 為道諦答依三學故作如是說由有學者於時時間依增上戒學而起修學於時 一切出世間五非取蘊皆道諦攝何因緣故唯説正見為先八聖支道而

時 所攝是故唯此説名道諦問何因緣故正語正業正命説為戒蘊答二因緣故間依增上心學而起修學於時時間依增上慧學而起修學又此八聖支道三

依正受用法故二依正受用財故謂正語正業戒為根本戒為所依方能受用、

蘊

切正法是故説名依受用法由正命故不依矯詐等起邪命法求衣服等此為,

義已即於真義為他宣説施設建立分别開示令其易了是第二業為斷餘結法 根本此為依處正受用財是故説名依受用財又於是處世尊説為增上清浄意 慧蘊略由三種作業因此三法方得究竟謂通達諸法真義是初業通達諸法真 知是名增上清浄意現行性問何因緣故正見正思惟正精進説為慧蘊? 因緣故正念正定說為定蘊答二因緣故一由自性故二由所依故由自性者謂 隨法行是第三業如是三業由正見正思惟正精進故如其次第而得究竟問何 現行性此中依止貪等起犯戒思依止矯詐等起邪追求衣服等思若離此事應 相作意故謂遠離者於止舉捨相無間殷重加行中能多修習是故此念為定所 三摩地由所依者四因緣故念於此定能作所依一繫所緣故謂於四念住繫攝 心二魔 定三能斷蓋故謂於各別不浄觀等諸蓋對治作意中能斷諸蓋四極多修習。 順定故謂由此念於守護根門正知而住順歡喜處隨念作意中、 答由此 能隨

中於愛味俱行行中於過患俱行行中次第觀為如病如癰如箭如障若於諸行、 見於四種行如其次第有四種見謂於諸煩惱纏俱行行中於煩惱隨眠。 依復次正見差別略有十一謂如病見如癰見乃至無我見結見離繫見能離結。 見觀彼諸行體性非我及我所相名無我見如是八種是緣苦諦正見若於集諦、 離名離繫見由彼滅諦一切煩惱及依離繫所顯故若於道諦觀道如行, 觀 觀 病 離 是觀已為斷餘結復起上位清浄無常見乃至無我見當知此中略有二種無常 為生滅名無常見觀為三苦之所隨逐名為苦見觀彼遠離餘我我所名為空 結 為因集生緣名為結見由彼集諦於苦諦中起雜染結故若於滅諦觀滅静妙 先何以故已得聖道諸有學者由增上意樂於諸取蘊觀為如病乃至如障如 如 癰如箭如障見何緣此中先説如病等見答此中依已得道補特伽羅説彼 見由彼道諦究竟能離結縛所顯故問若先起無常苦空無我見後方起如; 俱行行 出名能

是欲行, 切煩 等見一是如病等見所依不清淨見以此為先此為引導為欲獲得所未得: 諦離繫行見復次於修道中一切出世間道緣四諦為境當知皆能對治三 是如病等見能依清淨見已得如病等見復令增長及為得心善解脱故如 共佛法皆是道後所得其性清浄道所建立由此因緣皆道諦攝。 所攝聖道能總對治下地上地一切煩惱復次彼諸聖者於修道中由出世 住斷煩惱故復次五神通無諍願智無礙解等及諸如來力無畏等所有一 昇進時多分以無相行數數作意思惟無相何以故由此作意最能引發現 已後於修道攝一切行總為一團一分一聚以無常等行次第觀察而不分; 一正見中空行無我行見名為空行餘行見名無願行一行見名無相行謂, 惱何以故由諸有學已見跡者先由法智類智於現不現一切行中起。 此是色行此無色行此是現見此非現見是故當知於修道中諸出 世道 道而 法樂 别、現此觀 界一 是十 於滅

問: 故所謂自相及與共相於所餘諦但知自相謂以因等行知集諦自相; 何緣唯説集諦是應永斷答由集諦永斷能顯苦諦永斷是故唯説集諦、 知 滅諦自相以道等行知道諦自相是故唯説苦諦是應徧知問苦諦亦應永斷; 一切四諦皆應徧知何緣但説苦諦是應徧知答由於苦諦以二種 以滅等行、 相應編知

是應永

斷。

略由五種發起正精進因緣一宣説正法二修行共住三察懈怠過失見 中 復次於諸諦中略有二種現觀一智現觀二斷現觀智現觀者謂隨次第、 四由思擇力相續成熟五知所證得前後差别。 别相智生斷現觀者謂隨次第無倒智生為依止故證得所有煩惱斷 於諸諦 精進功 滅復次

復次略有二種於斷作證一於種子伏斷作證二於種子永斷作證當知 有二種一於諸煩惱品别離繫二於煩惱事相屬離繫。

者則便覆藏實罪顯不實德又諍論者將欲推其功德過失爾時諂者則 其諂曲者與諸世間隨起言説於非義中示現為義以相迷惑或於義中 詰問事三違諍事四現親友事五現委信事六所作假託事七艱辛事由, 法十非聖法器十一臨終追悔十二身壞已後墮諸惡趣生那落迦復次欲界中; 長七令心相續遠離諸善八由諂不平損害其心常懷苦惱不安隱住九; 行諂答觀諂曲者有十二過患故一諂曲因緣不能證得真實智慧二退?: 三退失他信四退失功德增長五退失於智者邊聽聞正法教誡教授六、 問: 如於義非義於有非有當知亦爾又於現行諂曲所起諸惡行中若他 如世尊言汝等苾芻勿行諂誑此中如來觀見諂曲幾種過患誡諸苾 四結構 詰問; 説事, 示現非 初事故, 便結構 慮後苦 諸惡增 努不令

作事中先詐為伴後所作事現在前時矯現種種方便推注謂為遮防自劬勞故。 敬現親友相又諂曲者若見輭直可規其利内與不可委信者等而外現, 諸惡朋黨又諂曲者見諍論人有力暴惡心生怖懼即以卑下身語二業、 示有重憂苦謂深歎恨愁憂苦惱乃至悶絶。 又諂曲者隨遭一種苦惱事已於彼怨對所遭苦事實無如是重憂重苦然自顯 委信謂行住中虚詐積集清善之相又諂曲者於諸親善得意友朋未來: 廣大所 随順恭 已極可

滿或託餘事方便而答是名初相又以謬言假設餘論方便推遣所詰問 復次麤語聲聞尚不應得於諸諦中教誡教授況當能得真諦現觀或復清浄又 有九種麤語聲聞麤語之相若有成就如是相者當知此名不可與語麤 何等為九謂能舉罪補特伽羅正詰問時以不美言假合而答或不相應或不圓 二相又瞋恚纏擾亂懵慣渾濁自心是第三相又瞋恚纏發起憤怨詈言鄙語是 語聲聞。 事是第

舉罪 説能舉罪者若實不實諸功德時不生信解誹撥毀罵是第九相此中略 是第六相又結怨心相續不捨是第七相又多發起報怨之心是第八相。 四相又起高心彼既説我我當何故而不說彼是第五相又堅覆藏自 補特伽羅一、共所尊重二非共尊重當知此中初二種相依初能舉 補特伽 又他顯 有二種 所作罪,

羅餘七種相依第二能舉補特伽羅。

復次本地分中依戒律儀諸毗柰耶相應之相今當決擇温柁南曰:

開許一切能無染汙現所受用資生因緣云何制止謂佛世尊毗柰耶中制止一 略有七處攝毗柰耶及别解脱何等為七一教勑二開聽三制止四犯處, 知是名略説一切教勑之相若廣分別無量無邊云何開聽謂佛世尊 六無犯七出罪。云何教勑謂佛世尊毗柰耶中勑諸苾芻捨不善法增長善法當 攝制立尸羅、 無逸障學觀、 依攝受受用、 甚深説喻事。 **柰耶中、** 五有犯,

犯一近事男犯二近事女犯三勤策男犯四勤策女犯五正學犯六苾芻尼犯七方便故五究竟故此分别義於攝事分毗柰耶摩怛理迦中我當廣説復有九種五犯聚何故於此五犯聚中起諸違犯謂五因故一因緣故二發起故三事故四、其相如是所餘犯處亦於五犯聚中如其所應當知其相云何有犯謂若略説有 疑慮十三婬十四鉢十五衣十六食十七卧具十八病緣醫藥及餘資具不 業六戒壞,、見壞八軌則壞九正命壞十隨護他心十一護他損惱十二護非處, 切自性罪法違無罪法云何犯處略有十八一不善二違善三身業四語業, 二顛狂三心亂四苦受所逼云何出罪略由五相一由自故二由他故三由、朝狂, 所有性罪違善者謂所有遮罪身語意業處隨其所應於一切五犯聚中、 隨 小一切學處悉皆止息又定不能犯染汙罪云何 八異生犯九有學犯無有無學犯何以故由彼更無所應作故法爾、 無犯略有四種: 初 獲業,得 當知 五、意

依或轉捨茲芻尼依轉得茲芻依爾時茲芻茲芻尼各所犯罪或轉餘形或, 不染汙罪由自他者謂諸異生染不染罪依轉故者謂轉捨苾芻依轉得苾芻尼 形依捨故者謂命終已。 四依轉故五依捨故由自故者謂應自静息故由他故者謂見諦者有所違犯、

續不斷清浄復有差別謂有因緣制立學處清浄遠離受用欲樂邊清淨遠 内清浄六具分清浄七愛敬清浄八伏對治修清浄九隨眠斷對治修清浄十相復次略有十種制立學處清浄一道理清浄二果清浄三攝受清浄四外清浄五、 用自苦邊清淨勝行清淨勝命清淨同法共住清淨無違諍清淨制伏煩惱 清、難

煩惱離繫清浄任持正法清浄。

願過失五放逸過失六增上慢過失七隨眠不清淨過失八意樂不清淨過, 復次略有十種尸羅過失一、毀壞所學過失二不喜樂過失三伴相違過失, 失,四、 九、期

對尸羅四無損害尸羅五堅固尸羅六出離尸羅七勝所治尸羅八不退轉 九不共尸羅十無上尸羅。 不出離過失十邪禁過失復有十種尸羅功德一和合尸羅二無間尸羅三無怨

除遣變吐彼由五蓋能染汙心乃至能令不得涅槃為欲斷故於時時間、 不放逸謂有苾芻成就五支所攝不放逸即前際俱行等如前廣說如是名為於? 相於時時間應修舉相於時時間應修捨相彼於如是止舉捨相得善巧已由下; 依 毗 復次於 法時九依遠離時十依思通達究竟時云何於毗柰耶勤學苾芻依犯初時應注正時四依乞食時五依所作時六依受用利養恭敬時七依求多聞時八依思, 放逸謂有苾芻或住空閑或居樹下生貪欲蓋乃至疑蓋終不安忍則便棄捨? 柰耶勤學苾芻於初時中修不放逸

云何於毗柰耶勤學苾芻依定第二 毗柰耶勤學苾芻依於十時應不放逸何等為十一依犯時二依定時三、 應修止 時應

劣心慮恐下劣便正修舉由掉舉心慮恐掉舉便修内止心得平等便修上 緣於佛法僧正念及緣諸善善心而死彼由緣佛緣法緣僧所有正念及由 緣僧正念而死應以緣善善心而死彼遂發起如是如是善守護心正念現 逸謂有苾芻臨命終時其心猛利發起如是正加行心謂我今者應以緣佛? 勤學苾芻第二時中修不放逸云何於毗柰耶勤學苾芻依正第三時中應 於已得三摩地中不生愛味不起顧戀無有貪染無著而住如是名為於毗 所有善心而命終故名賢善死賢善夭没亦名賢善趣於後世如是名為於 依於所作第五時中應不放逸謂有苾芻於鉢作業於衣作業於諸智者同 耶勤學苾芻第三時中修不放逸云何於毗柰耶勤學苾芻依於乞食第四 應不放逸謂有苾芻依於村邑聚落而住彼即於此村邑聚落廣説如乞食 經。 如是名為於毗柰耶勤學苾芻第四時中修不放逸云何於毗柰耶勤學 苾芻、 清净 時中 毗柰 緣善 捨。 前; 緣 不 柰 耶 以 法、放

究竟非觀諸法免脱論難所獲勝利名得究竟非為利養非為恭敬乃至 起若順若逆一切經典恭敬受持令得究竟非觀諸法存有所得所獲勝 學苾芻依求多聞第七時中應不放逸謂有苾芻棄捨世間所有諷誦綺 絢藻文章隨順世間相應多聞於佛所説所有甚深相似甚深空性相應 心住憍傲如是名為於毗柰耶勤學苾芻第六時中修不放逸云何於毗 見過患善知出離而受用之隨其所得利養恭敬能自制伏不因所得利 獲得利養恭敬於所獲得不染不著不耽不湎不悶不執亦不保玩而受 所看侍作業或復於餘所有作業皆無縱逸無縱逸故不焦不爛不失不 云何於毗柰耶勤學苾芻依受用利養恭敬第六時中應不放逸謂有苾 順世間順毗柰耶所有軌則如是名為於毗柰耶勤學茲芻第五時中修 零落不過所作不鄙所作不惡所作不急所作不緩所作不掉所作不染所作隨 利名得 **多**随所 緣性緣 飾詞論 養恭敬、深 不放逸。 **柰耶勤** 但為自 壊亦不

是名為於毗柰耶勤學茲芻第八時中修不放逸云何於毗柰耶勤學茲 讀誦通利純熟究竟如是名為於毗柰耶勤學苾芻第七時中修不放逸。 得調伏自得寂静自得涅槃自得沙門若婆羅門最上義利故於此法善 同其憂廣説乃至於所生起世事業中終不許其究竟隨轉處空閑林邊 遠離第九時中應不放逸謂有苾芻不與在家及出家衆共相雜住不同 大說堅固思惟審諦思惟相續思惟隨所思惟要當究竟於其中間終無 分但生信解於其少分以慧觀察凡所思惟但依於義不依於文如實了 毗 **芻第九時中修不放逸云何於毗柰耶勤學苾芻依通達究竟第十時中** 遠離一切有情方邑散亂懈怠及障止觀諸隨煩惱如是名為於毗柰耶 其所受如其所得所有諸法思惟其義稱量觀察思所應思離不應思。 柰耶勤學苾芻依思正法第八時中應不放逸謂有苾芻獨處空閑, 如 際 喜,不 勤學苾 應不放 芻依於 知黑説、 其所聞 聽善受、 於其少 退 云何於 屈。 如

第十時中修不放逸。 逸謂有苾芻於有如實知有於非有如實知非有於有上如實知有上於無上如? 生證想離增上慢非增上慢所攝持故自記所解如是名為於毗柰耶勤學苾芻 實知無上由彼於有非有有上無上如實知故於所未得不生得想於所未證不

差别謂於學處而制立故二事差别謂雖同是波逸底迦然殺生等所有性 復次略有五處諸出家者於毗柰耶決定應學何等為五謂應學知有犯無 謂父母等所不聽許若諸僮僕若王大臣他所劫掠若他所得若有辯答如是等。 秃孿躄等種種惡疾逼切其身如是等業障者謂害母等諸重惡業不自在障者: 重若輕及略所説別解脱經有犯無犯如前已說由六種差別所犯成重。 威所逼迫而求出家如是等所依障者謂或盲聾或扇搋迦或半擇迦或為疥癩 復次有四種障能障出家謂意樂障所依障業障不自在障意樂障者謂或為王 無犯若

於彼 所 别。 事等穿等煩惱起然其所犯成極重障非此相違有所犯者如小水流少草能偃, 猛利貪瞋癡纏而毀犯故五智差別謂如有一善品微少智慧狹劣雖等建立等 餘 犯名為 謂 遮罪有差别故三穿穴差别謂如有一數數犯故四煩惱差别謂如有 如有一於其所犯不能速疾如法悔除長時習已然後對治與此相違應知 細草不能漂没如大水流聚積草木亦不能偃此中道理當知亦爾六時差 輕罪。 一、用其

性罪應當一向教令不犯若毀犯者如其所應當為顯示令速悔除又佛 過失由觀此失而制立故如其所犯應為顯示對治之法若有不犯如是過失不 此 行 復次諸持律者應以五相觀察所犯然後斷罪何等為五謂 故制立: 補特伽羅此方此時制立如是遮罪學處若有所餘補特伽羅餘方餘時、 依 處故觀彼過失生不生故非一向現行故此中一 向雜染所 向雜染故; 世尊依 犯謂諸 犯此 向不

應於此斷其有犯亦不應顯對治之法如是名為總略宣説觀察所犯。

復次於毗柰耶勤學茲芻依止七處於六處中應修加行云何依止七處 於六處

中應修加行謂依止大師依止親教依止軌範依止衣服依止乞食依止中應修加行謂依止大師依止親教依止軌範依止衣服依止乞食依止 一卧具依

止 病緣醫藥什物於法於學教授教誡等持供養不放逸中應修加行此 中法者:

謂别解脱經及廣分別學者謂增上戒學增上心學增上慧學教授教誡 者謂依

增上戒學教授教誡依增上心學教授教誡依增上慧學教授教誡等持者謂九

次第定供養者謂財供養及法供養財供養者謂由一種可愛樂法法供 養者謂

由所餘不放逸者謂於五種善巧相續無間勤修加行謂蘊善巧乃至處非處善

復 次毗柰耶中有五種攝受一屬己受二承受受三委寄受四捨施受五、 為他受。

由二因緣令屬已受不得清淨一生染著故二擬蓄積故與此相違乃得 清浄。由

得清浄由二因緣令為他受不得清浄一非宿交又不告白及性不識故; 心故與此相違乃得清浄。 希望而捨施故除三種田當知所餘名鄙惡田謂功德田悲田恩田與此 此 由二因緣令委寄受不得清浄一不觀察人而委寄故二於不浄物心繫 二因緣令承受受不得清浄一非處受故二非量非法受故與此相違乃 相違乃得清浄由二因緣令捨施受不得清浄一於鄙惡田而捨施故; 相違, 著故與 二有染 二非無 得清净。

殺及摣撮等所獲財物而受用之名不清浄不端嚴者謂受田宅及諸賄 不清浄不任用者謂大小便利洟唾所汙膿血肪膏此等塗染復有所餘 牛羊雞猪狗犬大男大女小男小女奴婢作使金銀珍寶及生穀等而受 用 復次毗柰耶中由五因緣所受用事不得清浄一性有罪故二不端嚴故; 故四非攝屬故五不作浄故性有罪者謂依偽斗偽稱偽函繫縛撾打若斫若; 如是等 用之名 貨象馬 三不任

净三委寄净四時法浄五捨分别净與此相違所有受用名為清净。 僧祇物若不被差不墮鉢中亦不屬鉢或別人物不與不捨亦不捐棄非 亦復非量而受用之名不清浄不作浄者謂五種浄何等為五一受得净, 類若受用者名不清浄如世尊言便利等器皆不清浄不應受用非攝屬; 處委信、 一損壊

瑜伽師地論卷第六十八

瑜伽師地論卷第六十九

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中聲聞地之三

復次應知毗柰耶由五種制立為最甚深云何名為五種制立一學制立, 一犯制

立三出離制立四止息制立五羯磨制立。

復次略由五處應知學制立為最甚深一自在故二不自在故三顯現尸 羅壞過

失故四顯現喜樂鄙業過失故五彼二過失行不行故言自在者若時所失故; 化不隨

煩惱勢力而行非諸煩惱令不自在爾時即依如是所化自在學行隨意自在不 自在者若時所化隨諸煩惱自在而行由諸煩惱令不自在爾時即依如: 是所化

護尸羅學 二過失行不行者謂佛觀彼自在所化過失不行故無制立觀不自在過失現行, 不自在學行制立不自在學處顯現尸羅壞過失者觀諸性罪定不應行制立隨 處顯現喜樂鄙業過失者謂觀能障勤修善品是故制立遮罪學處彼。

制立學

而有 著不捨輕慢障者謂如有一不尊所學於諸學中不甚恭敬於其所犯不見怖畏 當知此障略由五種一慢緩障二有罪障三輕慢障四惡作障五所知障慢緩障 者謂懈怠故於諸善法不勤方便有罪障者謂如有一或由貪纏或由瞋纏或由: 癡 復 相續染汙惡作所觸於此惡作不能善巧究竟除遣有恨有快有諸惡作。 次略由五處應知犯制立為最甚深云何為犯謂能障礙所有善法令不 所犯犯已不能速疾發露於大師所及諸學中性不尊敬惡作障者謂 或 由所餘隨一心法諸隨煩惱之所染汙彼既生起如是煩惱隨煩惱 如有 所知 纏; 堅 得生。

於諸 障 不得定心不定故無如實知無如實觀由此因緣名所知障由慢緩障之所觸故; 故於諸學中不深恭敬喜樂所犯喜樂犯故便為輕慢障之所觸為輕慢障之所; 者謂如有一心懷變悔依因淨戒不生歡喜不歡喜故不生適悦如是: 煩惱及隨 煩惱為性執著性執著故復為有罪障之所觸為有罪障 之所觸 乃至心

悔轉增由此因緣廣説乃至心不得定心不定故便為所知障之所觸如是名為 觸 故生染汙悔不能除遣所生悔故便為惡作障之所觸為惡作障之所觸故變;

作障無所知障復次意樂毀壞者於其所犯尚不能出況能無犯云何名為意樂 障生次第與此相違當知即是五種無障謂無慢緩障無有罪障無輕慢障無惡

謂略有五種一於精進無發起欲二於煩惱有染著欲三於所犯有起犯欲;

於惡作無除遣欲五於等持無引發欲復次意樂具足者尚無有犯況 出所犯。

云何名為意樂具足當知此亦略有五種一於精進有發起欲二於煩惱無染著

有犯者時諸苾芻白大師故由彼白已大師為欲止當所犯集僧衆故由僧衆集 所餘有殘相故由初業者非初業者現所行故由逼惱出離故由障難出 事差别煩惱差别穿穴差别補特伽羅差别時差别由無羞恥者除波羅闍已迦、 欲三於所犯起無犯欲四於惡作有除遣欲五於等持有引發欲如世尊; 已制立所犯故制立所犯已復於後時隨事開聽令得究竟無惱害故。 由廣分別毗柰耶故五犯聚中由犯自相故由六種差別成重相 犯罪由意樂故我說能出非治罰故復次應由十處思求所犯謂由別解 故謂制 離故。由 言於所 立差别、 脱法故。

行若善法增不善法减由此因緣便不染汙由此無染即是出離是故説, 故無計出離故説悔出離故無染出離者謂如有一於小隨小所犯法中; 復次略由五處應知出離制立為最甚深謂無染出離故逼惱出離故障難出離 出離。過惱出離者謂若有遭困苦重病之所逼切除其性罪於餘犯法隨有所行。 為無染 随有所

計出 由 於五犯聚有餘犯中隨有所犯遂於有智同梵行所以毗柰耶秘密之法發露陳 法中隨有所犯由此無計即是出離是故說為無計出離說悔出離者謂 前隨其所有應受用事求受用法而不能得遂生敬畏受用此事於小隨 行難於小隨小所犯法中隨有所行由此障難即是出離是故說為障難, 如法悔除言小隨小所犯法者謂除性罪。 此 逼惱即是出離是故說為逼惱出離障難出離者謂若見有命難現 者謂若有一遊於異方經行曠野匱乏之處隨有一種障難之法而現在: 如有一 小所犯 出離。無 前或梵

義利 謂有清浄所作已辦諸阿羅漢由彼已得極清浄故僧便於彼小及隨小所有學 復次略由五處應知止息制立為最甚深一清浄故二防破壞故三為引接廣 補特伽羅令入法故四為令聖教轉增盛故五為遮防難存活故清浄故者:

處皆為止息防破壞故者謂於僧中一分苾芻於有犯中生無犯想於無犯中生

為欲息此難存活事僧衆和合白四羯磨止息學處。 和合為令聖教得增盛故白四羯磨於小隨小所有學處皆悉止息為欲遮防難 者不欲趣入已入法者復欲離散由此聖教漸漸衰退不得增盛由此因緣僧衆 謂於末劫節劫穢劫正現前時無量有情於小隨小衆多學處不樂修學未入法 得入故僧衆和合白四羯磨於小隨小所有學處皆為止息為令聖教轉增盛者: 高貴補特伽羅於聖教中多有所作僧遇彼人無别方便可令入法為欲引接令 鬪訟違諍由此令僧不得安樂為欲静息此諍事故僧衆和合白四羯磨於小隨 有犯想一分苾芻於有犯中生有犯想於無犯中生無犯想由此因緣發起種種 存活者謂於末劫諍劫穢劫現在前時由小隨小諸學處故令諸茲芻難可存活; 小所有學處皆共止息為欲引接廣大義利補特伽羅令入法者謂如有 族姓

復次略由五種補特伽羅於十羯磨應知羯磨制立為最甚深何等名為上

羅? 諸 言行於此義云何鸚鵡喻補特伽羅謂如有一唯依於文不依於義唯隨、 益 不依於文唯隨義轉不隨音聲雖於此中未作如是羯磨言詞然能依義、 隨於義不能依義發異言詞云何炬燭喻補特伽羅謂如有一依少羯磨便多增 畫喻補特伽羅云何良慧喻補特伽羅謂如有一於上所說十羯磨中唯 喻 七治罰羯磨八攝受羯磨九白二羯磨十白四羯磨云何五種補特伽羅? 羯 現行種種隨意言詞譬如炬燭云何電光喻補特伽羅謂如有一或一時間於 補特伽羅二鸚鵡喻補特伽羅三炬燭喻補特伽羅四電光喻補特伽 一受具羯磨二結界羯磨三長養羯磨四同意羯磨五趣向羯磨六恣、 如有一如其所制羯磨言詞即如是轉不增不减如書畫者。 磨及諸學中現可得 見於一時間、 都不現見譬如電光云何書畫喻補特伽 依於義, 羅, 五、書 文轉, 發起語 一良慧

復有五種偽毗柰耶一偽制立學處二偽制立所犯三偽制立出離四偽制立止

羯磨法羯磨中立非法羯磨。 於不出離立為出離於出離中立不出離云何偽制立止息謂如有一於不應止 背法性違背法性者謂能增長諸不善法及能損減所有善法云何偽制 息制立止息應止息中立不止息云何偽制立羯磨謂如有一於非法羯磨立法 謂 如有一於有犯中立為無犯於無犯中立為有犯云何偽制立出離謂 五偽制立羯磨云何偽制立學處謂如有一制立學處不入契經不現、 如有一、 立所律,

六欲令彼出壞戒壞見壞軌壞命不善法處及欲安置諸善法處七為護他心勿 漸漸增長廣大或聞或疑五見彼顯示壞戒壞見壞軌壞命等不正法或聞或疑。 壞正命當知此言非清淨說云何十事一於佛寶欲為損害或欲劫奪如於佛寶, 復次除十種事若有苾芻於異人前宣説顯示諸餘茲芻壞戒壞見壞諸軌則及 二於法寶三於僧寶當知亦爾四見由彼故壞戒壞見若壞軌 則若壞正命品類

是名不清浄説。 事若因嫉妒或因憎恚或因財利欲毀欲惱欲令損害由此緣故向他說者當知。 使他人作如是解是諸苾芻皆悉壞戒壞見壞軌壞命然相覆藏八或有 由此因緣內懷嫌恨欲起無義或聞或疑十僧衆於此壞戒壞見壞軌壞 住諸苾芻輩若見壞戒乃至壞命者當告我知若諸僧衆同聞此言九若, 鄔波索迦或造寺主啓白僧衆作如是言我不忍許諸有壞戒乃至壞命· 他家行惡法者無有力能治罰驅擯唯有一因唯有一緣所謂向他説彼 有見他、 施主或 不清净 命汙染 在此中

復次毗柰耶中略有五種能顯法義諸譬喻事一本生事二本事事三影像事四、 假合事五譬喻事本生事者謂説前生菩薩行事本事事者謂説前世諸 相應事。

影像事者謂說乳酪生酥熟酥醍醐等喻影顯最勝補特伽羅又以世間 中補特伽羅喻影顯正法中七種補特伽羅如是所餘影像種類皆應了知。 七種河 假合

事者謂大王喻或良醫喻如是等類餘無量喻隨順染汙及清淨品復有現見世 間譬喻或依雜染品或依清浄品由彼少分共相應故假合而説譬喻事者謂説

瑜伽師地論卷第六十九

廣長衆多譬喻如長譬喻及餘無量如是等類。

瑜伽師地論卷第七十

彌勒菩薩説

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中聲聞地之四

常所愛不可分布與諸有情可分布與諸有情出已還没出已不没有色無色廳、 性諸智光明以慧為性又外光明能害外翳諸智光明能害内翳如是非; 細有闇相違無闇相違動不動不能作一切有情義利能作一切有情義利引諸 攝受所依止身三能正觀見所未見義四能於現法與第一樂五能身壞後與第 復次諸智光明有五勝利一能於所知滅 一趣復次由十五種德差别故諸智光明,勝外光明,何等十五謂外光明、以色為 一切闇二能以世間 出世間功德適悦 常所愛、

衆生趣曾所趣引諸衆生趣未曾趣不能開發一切所覆能開發一切所 已所開顯能隱覆已所開顯不能發起無量照明,能發起無量照明, 違害於 覆不能

見不違害見當知亦爾。

復次有三種調善一除遣故二制伏故三害隨眠故復有三種寂静一諸 惡尋思

不能擾故二不為諸相所動亂故三任運於內常喜樂故復有三種寂止: 一身寂

如是沙門亦有三種復有三種婆羅門一假名婆羅門二種姓婆羅門三正行婆 止二語寂止三意寂止復有三種梵志一趣向梵志二住果梵志三到究竟梵志,

羅門。

中執無犯故由四因緣名戒具足與上相違應知其相復次由二因緣令所受戒、 起毁犯故於有餘罪不悔除故於諸所犯不憶念故於無犯中執有犯故於有犯 復次由四 因緣令尸羅壞尸羅壞故依止尸羅所應生善皆不得生謂於 無餘罪、

應求、 梵行不為生天云何命清浄謂如法乞求以自活命云何名為如法乞求? 净具足一意樂清浄故二命清浄故三行清浄故云何意樂清浄謂為解 清浄具足一助伴清浄故二自性清浄故云何名為助伴清浄謂見清浄、 行若住繫念思惟終不故犯設有所犯即便從他如法悔除誓於當來堅牢 命清浄云何自性清浄謂恭敬隨學具分隨學復有差別謂三因緣令所 密護諸根門法不聽不受不善了知劣念者謂於彼法雖聽雖受雖善了知而不 復次若有苾芻欲勤加行密護根門應以四相了知忘念過失及以四相、 有所求亦不現相而有所求亦不抑逼而有所求亦不以利而希於利云何名為 如 如所從求謂除五種不應行處而有所求云何行清淨謂深信所犯有不愛果若 理作意云何四相了知忘念過失一闕念二劣念三失念四亂念闕念者謂於 如所從求而乞求故云何名為如所應求謂不矯詐而有所求亦不 軌清净、 綺説而 謂如所 脱修行 受戒清 午防護。 了知不

常作非委悉作若修若習若多修習失念者謂雖修習亦多修習然或有時不正 了知而有所行亂念者謂即於彼非雜染中生雜染想雜染中生非雜染想云何 亂 以 一於應羞恥而不羞恥又即於彼惡不善法現在前時而無羞恥起錯亂犯者謂、 心流逸與雜染生相應者謂即與彼惡不善法俱現前行毀壞羞恥者謂如有 四 犯煩惱生因者謂如有一執取於相執取隨好由此因緣於是處所惡不善法、 相了知不如理作意一是煩惱生因二與雜染生相應三毀壞羞恥四起錯

即因彼無羞恥故或犯所犯罪或思捨所學。 復次於食知量勤修行者斷除八處乃名具足於食知量何等為八一耽著飲食;

二耽著自身三命根壞滅四饑劣五身重六非無病七命不清浄八多營事、

復次常勤修習覺悟瑜伽者斷除八處乃得名為常勤修習覺悟瑜伽正行具足。

何等為八一由威儀其身疲弊二愛味偃卧睡眠為樂三隨雜染相四不勤修習何等為八一由威儀其身疲弊二愛味偃卧睡眠為樂三隨雜染相四不勤修習

雜染對治五非時而覺六虚棄而覺七非時而眠八虚棄而眠。

復次依六出離應知建立諸出離地何等為六一不隨順出離二闕出離三 一家出

離, 四不圓滿出離五下地出離六薩迦耶出離不隨順者謂五種依止一趣不隨

順二生不隨順三精進不隨順四障不隨順五愛樂不隨順闕者謂闕四種緣:

親友闕二聽聞闕三隱没闕若教若證皆隱没故四施主卧具闕。

復次由四種力生善法欲一由緣力二由因力三由智力四由行力。

復次由 四圓滿故於善說法毗柰耶中出家圓滿一形相圓滿謂能隨順無所雜

染不染汙故二業圓滿謂如佛說法善隨順故三意樂圓滿四住處圓滿。

復次由五因緣應知尸羅律儀圓滿一不墜墮故二能出離故三不可訶故四無

穿闕故五不知足故。

復次依二種對治應知四種根律儀二種對治者一思擇力二修習力四種根律

好則便於彼修防護行以修習力守護眼根是名纏護證眼根護是隨眠護; 故即分别此不取其相乃至心不流逸者若於爾時執取彼相復起隨覺執取隨; 自守於諸境界心不流散故煩惱護者謂等位行而遊行時於諸境界遠離貪憂 儀者一境界護二煩惱護三纏護四隨眠護境界護者謂住寂静勤修行 時以念

故四依處故五分别故此中舊受者饑所起苦受者食所起撫育者增梵行故力; 復次由五因緣當知於食知量圓滿一依止對治故二遠離所治故三依自作業

故减省睡 者能害所治故樂者現法樂住故無罪者浄福田故安隱住者煩惱苦斷能作證: 眠無間殷重二加行故精進圓滿殷重加行者謂行坐時而成辦故於、

於晝日 第 一第二第四蓋中宜坐時第三蓋中宜行時第五蓋中宜俱時無間加行者謂: 夜初後分應常覺悟於夜中分正習睡眠為離師子相似長時極重失念

無間睡故重累其足乃至思惟起想正習睡眠。

行由第二故先不作意而觀視者速攝其根若先作意而觀視者善住其念由第 於其夜分所習睡眠亦善知量若有修習論議決擇若語若默亦善知量為令二 種 知其量由第五故若居寂静於晝日分經行宴坐若行若住若坐若覺善知其量; 受用資具處五於善品加行處由初處故終不遊行非所行處亦不曛暮而出遊 三故若有所受及他禮時手不拳縮足不躁動由第四故受用衣鉢及與飲食皆 所依調適除遣睡眠及諸勞倦亦善知量。 次應於五處知量正知而住一於行處二於觀處三於攝受利養恭敬處四於

復次若有苾芻勤修神足略由四支攝諸斷行一修習支二證勝進支三護隨煩

故證勝進支者謂信輕安何以故由證勝進故以浄信心信上解脱以其輕安止。 惱 通達支四引發能淨隨煩惱支修習支者謂欲精進何以故依欲精進修神足

息所有身心麤重護隨煩惱通達支者謂念正知何以故由正念故防護未生止

觀隨惑由正知故通達已生止觀隨惑引發能淨隨煩惱支者謂思及捨。 何以故?

由思故勵沈下心由捨故若心掉舉攝持於內。

復次有四種法於所得定為增上緣一審諦聽聞二得正教授三宿世串

足多聞審諦聽聞者謂發起樂欲生浄信心聽聞正法由此因此緣得心 一習; 一型, 具

得正教授者謂因次第教授無倒教授故發起勇猛精進而住無間常委、 於菩提

分精勤方便修習而住由此因此緣得心一境性宿世串習者謂於宿世 謂多聞、 鄰近生

中於諸静慮及諸等至數已證入由此因此緣得心一境性具足多聞者: 聞持其聞積集即於彼法獨處空閑思惟籌量審諦觀察由此因此緣得 心一境

性。

退四外定退五内定退及因對治六外定退及因對治七彼二對治依持。 次有七種法為欲證得三摩地者應正了知一,內定退因二外定退因, 内定退 三内定

因者謂懈怠外定退因者謂掉舉內定退者謂惛沈睡眠外定退者謂於五妙欲::

散亂內定退及因對治者謂善取相而正觀察外定退及因對治者謂即於身觀

察不浄彼二對治依持者謂光明想。

云何於身觀集法住謂觀此身從過去世及諸飲食現在而生云何於身觀滅法

飲食緣增長久住必當破壞於有身者謂於此身善住其念於真如身或唯出世 住? 謂觀此身於當來世是死滅法云何於身觀集滅法住謂觀此身於現在世由

間智者謂由於内奢摩他道或唯出世間見者謂由毗鉢舍那道或唯憶 念者謂

愛味乃至無有住著云何於世間無所取執謂於四顛倒已永斷滅永斷滅故於, 由此後所得出世間道云何於身無所依住謂依諸定修習念住即於彼定無有

彼身等終不執取浄樂我常。

復次依止施設建立五種補特伽羅云何為五? 一欣樂喜樂諸異生者二欣樂障

復次鄔波索迦有三種德一清浄二能造作三能引發清浄者謂意樂清浄戒行

於六觸處無餘永斷究竟證受如是名為依止施設建立五種補特伽羅。 趣行補特伽羅謂於非想非非想處未得已得云何到究竟見跡行補特伽羅謂 於一切徧處未得已得云何欣樂解脱見趣行補特伽羅謂諸外道起如是見我 依 為非有我所為非有我當無有我所當無有彼於此見未得已得云何到究竟見 煩惱障斷補特伽羅於現法樂住未得已得於一切種有想等至未得已得謂於 斷見跡行補特伽羅應知此有二種謂欣樂煩惱障斷欣樂定障斷差别 斷見跡行者三欣樂解脱見趣行者四到究竟見趣行者五到究竟見跡行者云 生喜樂欣樂無尋有伺定生喜樂欣樂無尋無伺定生喜樂差别故云何欣樂障 何欣樂喜樂異生補特伽羅應知此有四種謂欣樂欲生喜樂欣樂有尋有伺定 止及於觀察所知有差别故欣樂定障斷補特伽羅於一切勝處未得 已得; 故欣樂

者謂能圓滿所有學處證清淨者謂能證得世出世清淨故能作三寶所: 清浄證清浄意樂清浄者謂於佛寶等遠離疑惑不希世事謂作吉祥戒 作事故, 行清浄

名能造作能引發同法不同法者智故名能引發。

現見依止邪願修梵行故所有等至有熱惱非究竟不能趣究竟不能出 復次有三種法一聞法二行法三究竟證法又外道法是顛倒説所有禁 離故共 戒非可

諸外道故共諸異生故諸佛正法與彼相違是真善說是可現見乃至智 者自内

所證。

謂 復次諸欲得捨次第謂當宣説先所應作由此故得謂由布施持戒於此 在天上由此受用謂由愛味由此故捨謂由過患如此差别捨於事欲及 由 出離遠離功德又若顯示清浄品法謂應稱讚四沙門果從彼決定無退墮 煩惱欲, 可得,

故或出世間故。

復次由三因緣同梵行者應當和合驅擯犯戒一為護他故二彼不堪為-

故三彼能令僧無威德故。

復次由四因緣令於尸羅深生愛樂一由師教遠離二邊制立所學故二由自內;

非極猛利貪等類故三由助伴彼極柔和易共住故四由加行不住懈怠故。

復次有四種觀察尸羅一由共住信知是有二於厄難信知堅牢三由世務信知

無闕四由言論決擇信知無戀見不壞故。

云何心趣遠離謂於住時處憤鬧者云何心趣出離謂於聚落而遊行者云何心

趣涅槃謂居寂静處奢摩他等相者復有差别謂依遠煩惱説趣遠離依出生死、 趣出離依入涅槃官說趣涅槃一切受并相續滅故名為無影名為寂滅三苦

永離故名為寂静煩惱熾然熱惱永息故名為清凉得無上跡故名為真梵。

復次由三過故不能無倒聽聞正法一散亂故二愚癡故三不恭敬故。

復次有五種相為聞修器一謙下心二奉行心三攝受義心四善攝受義 心五恭

敬心

復次於善説法毗柰耶中略有五種大師功德若有大師具成就者便能映蔽外

道沙門婆羅門師何等為五一於諸戒行終無誤失二善建立法三善制立所學;

四於善建立法善制立所學中隨所疑惑皆能善斷五教授出離。

復次由三因緣唯有此道能得出離謂無我見一未曾得故二現能對治諸煩惱

故三現於解脱無怖畏故。

復次有四種歡喜一儉素歡喜二積習梵行歡喜三無悔歡喜四樂斷樂修歡喜。

第一歡喜能引少欲樂第二歡喜能引遠離樂第三歡喜能引三摩地樂第四歡

喜能引三菩提樂。

復次由二因緣佛世尊法名為善説一言詞文句皆清美故二易可通達故由二

善趣出離故二趣三菩提出離故由二因緣趣三菩提一無疑惑故二不可壞故因緣易可通達一若文若義易覺了故二出離等覺故由二因緣名為出離一往 由二因緣不可破壞一見不可壞故二有窣堵波故由二因緣有窣堵波一 住故二有可依故由二因緣名有可依一依智不依識故二大師是如來應正等 證堅

復次有四種能障斷法一無厭離二智未熟三散亂四沈下應知慧眼於作惡者、 覺故由二因緣大師是如來應正等覺一斷一切疑故二邪行不可得故。

說名為盲於作福者說名有垢於諸外道說名有緊。

復次修法念住者應正了知十一種雜染法一貪二瞋三癡四聚五散六沈七掉,

八隨煩惱相九不樂遠離十愛味十一增上慢。

復次由四因緣出世間道用世間道以為助伴一隱障諸蓋故二遠分制伏故三

厭患朽壞故四法力滋潤故。

趣業有情故二現見住種種無量生處有情故三現見有中有死生有情故四現

復次為證諸法為達諸法勤修行者有七漸次能證諸法能達諸法謂於説法者、

見無中有死生有情故。

恭敬承事既承事已審諦聽法審聞法已法隨法行法隨法行故為住其心攝正

種障得清淨障清淨故於三摩地不生愛味離增上慢。 方便攝正方便故發勤精進發勤精進故遠離内外不平等心起處方便法財一

復次為對治九種所治故應修四種念住一不厭離二不作意三止觀隨煩惱; 四、

沈下五不堪擊難六於劣喜足七忘失教授八毀犯禁戒九棄捨善軛。

失四輕懱過失五增上慢過失諸在家者當知亦有五種過失一貪著過失二習, 復次諸出家者有五過失一不喜樂過失二貪著利養恭敬過失三追求親

近 能障諸欲過失三攝受過失四造作惡行過失五不作善行過失。

復 次愚夫有四種相一不作善作二作於惡作三二種雜作四雖復一向 作於善

作而於善作不如實知又有四種愚夫之相一不決定慧二邪決定慧三不起加,

行四所作姦詐又有四種愚夫之相一非處歡喜二非處愁憂三決定艱, 辛四、先

不觀察又有四種愚夫之相一邪思構二邪發起三設施功勞多分無果四由此 因緣多生愁歎又諸愚夫多分少福運業薄劣。

復次五法相似生死大海得大海名一處所無邊相似故二甚深相似故;

相似故四不可飲相似故五大寶所依相似故。

復次由五因緣於諸財施法施為勝一者財施於他身中發起惡行法施、 決定起

諸善行二者財施於他身中發起煩惱法施能令對治煩惱三者財施於 他身中

無間引發有罪安樂法施能令無間引發無罪安樂四者財施若佛現世若不現

中或於静慮諸愛味中速疾趣入。 方便心於惡行中猛利趣入二善行方便心於善行中不猛趣入三追求 世易可獲得法施若無諸佛現世難可獲得五者財施施而有盡法施施而無盡。 過患不知出離趣入受用五出離遠離方便心於出離遠離中速疾退轉、 便心於非法凶暴追求欲中猛利趣入四受用諸欲方便心深生貪染乃 復次應令五心隨已自在而轉不應令已隨彼諸心自在而轉何等為五? 於諸欲 至不見 諸欲方 一惡行

當於魅時易可識別下至嬰兒亦能覺了若為煩惱魅之所魅當於魅時、 别世聰慧者尚不能了四者若為鬼魅所魅此魅是客易可摧伏非是俱, 復次由五種相諸煩惱魅甚於鬼魅一者若為一鬼所魅唯即為此一鬼 以資具或以衆藥易可治療若為煩惱魅之所魅不可治療三者若為鬼 煩惱所魅必為無量煩惱所魅二者若為鬼魅所魅或以呪術或以縛害或 生不即 魅所魅, 所魅若 難可識

其自性五者若為鬼魅所魅不與一切餘有情共若為煩惱魅之所魅必與 由彼成其自性若為煩惱魅之所魅此魅非客難可摧伏而是俱生即由彼故成 一切

餘有情共。

復次或有茲芻不如理思虚妄計度諦故實故建立有我當知此計略有五種虚 過失一者隨順外道教轉二者攝受外道妄見三者設不順彼而轉然與外道

法翻成異法又二因緣故一於諦現觀因緣起邪行故二於諦現觀起邪行故。 共為同法四者若隨外道教轉便為修行不出離道五者雖不隨順彼轉然與同

復次依止欲行福行展轉同居行有六種愛恚雜染四種依處五種對治云何六

種愛恚雜染一境界貪由此習近能障諸欲二怨憎瞋由此於怨諸有情所發起 憎恚三順教貪由此於他承受其教不得自在苦有情所廣行種種惱害逼迫四、

增上瞋由此於彼增上安樂增上歡喜諸有情所不欲令其得此興盛唯欲自得,

意三雜染不雜染無顛倒心棄捨貪瞋作意。 貪四不貪不瞋不癡不雜染瞋五不貪不瞋不癡不雜染貪六貪瞋癡雜染瞋云, 何五種對治謂不浄與慈及三種作意一雜染無顛倒作意二不雜染無顛倒作 捨復有異門六種愛患雜染五種對治何等為六一事貪二事瞋三貪瞋癡雜染。 等於僧衆中雖行惠施修諸福業而常伺求種種差别若作不作若惡所作內懷 憂苦不安隱住云何四種依處謂初境界為依處餘有情為依處又初二依處各 起 雜起種種嫉妒不忍變異不樂第五第六有功德貪有過失瞋由此因緣, 一分雜染所餘依處各起俱分雜染云何五種對治一不净二慈三悲四喜五、 心不平

家故棄捨王等所共財寶依止不共清浄尸羅是名獲得最初功德依他補特伽 復次有四種補特伽羅應知出家得五種功德云何四種補特伽羅一自依者, 依他者三已熟者四未熟者云何應知出家得五種功德謂自依補特伽羅由出依他者三、

羅由出家故棄捨屬他隨他而轉不自在事獲得自依不隨於他自在轉 獲得第二功德已熟補特伽羅由出家故若無餘結即便獲得一切苦邊。 事是名 是名獲

得第三功德若有餘結即便獲得惡趣苦邊是名獲得第四功德未熟補 由出家故於現法中解脱無量居家迫迮所有憂苦積集無量順解脱分 特伽羅、 廣大善

根能令當來相續成熟是名獲得第五功德。

復次有三種苦及九種相應知隨逐諸有漏行云何三種苦謂苦苦乃至之 縛 诺。云、云

起惡趣因所隨縛故三諸惡趣生所隨縛故四無常法故五於無常中苦 何九種相謂一一苦各有三相隨逐一切有漏行法故有九相一死所隨 法故;

於苦中無我法故七順愛味行生住樂故八變壞苦故九即由如是變壞 苦性諸

有智者取為非出離法故。

復次若有苾芻成就四支為衆生者乃能無倒教誡攝御所有徒衆修行:

緣起邪分别妄計為我父母妻子乃至朋友宰官親屬及兄弟等由此分别妄計, 艾芻解脱隨煩惱謂解脱五種隨煩惱故何等為五一思慕居家二毀犯 修習圓滿倍增廣故攝受任持四為令一切未生善法得生起故攝受任 及兄弟等於唯形色謂戲笑等於唯身語所有動作起有情想俱行作意。 諸愚夫於四大種造色自相不如實知謂之為己父母妻子乃至朋友宰官親屬、 億先所受分别俱行不正作意四耽著未來所有境界發起貪憂五於法 色諸有情類有如是事又諸愚夫不如實知愚夫之相及智者相由不如實知故; 如 隨 因緣發生種種居家思慕諸有智者了知唯有諸色自相無有情想故能. 他正行云何四支一解脱隨煩惱二不離正智三為令一切已生善法堅. 是見 煩惱。 已便謂為我父母妻子廣説乃至是我朋友宰官親屬或謂為他非生無, 所以者何從久遠來由見種種各別色形建立安布或時與他而 共集會。 解脱初 慳吝。若 持云何 由此因 禁戒;

惡思所思惡說所說惡作所作凡所現行身語意業皆不清淨亦無清淨尸羅正 思於隨順害不可意法起害尋思餘如前說諸有智者於其如理能如實; 命諸有智者如實知故當知一切與彼相違故能解脱第二隨煩惱又諸。 如 非如理不能如實知非如理於其如理不能如實知是如理於先所受隨 現在世現前別境發生愛恚雜染其心於諸可意色等境界希慕欲見於 故能解脱第三隨煩惱又諸愚夫於根護功德不如實知不護過患不如實知於 正思惟或不失念於彼所緣不起欲尋乃至害尋設復生起而不堅著廣 可意諸法不正作意起欲尋思堅著不捨不棄不吐於隨順恚不可意法、 色等境界心生厭逆於可意境心生希慕是名為貪懷此貪者若彼境界變壞之 心便下感是名為憂諸有智者一切道理當知皆悉與此相違故能解脱第四 理於非如理能如實知此非如理於先所受如前所說差別諸法或不 (説如前。 追憶或 起悲尋 不可愛 愚夫於 知此是 順欲貪

智即以此智為依止為建立為欲證得成辦如所通達八聖支道故勇猛精進修。 支道修令清浄由如是行於八聖支道中所有智是名依通達八聖支道 支道非諸外道異論法中有如是道若於是處有八聖支道即於是處有 立餘三智謂有苾芻住異生位作是思惟唯於諸佛世尊聖法毗柰耶中有八聖 有諸沙門及沙門義所謂涅槃我今為證沙門果沙門沙門義故應當發. 脱第五隨煩惱是名苾芻成就第一解脱隨煩惱支云何苾芻不離正智? 纜毗柰耶摩怛理迦相應聖教令其受持廣為無間分别開示終不隱秘。 智何等為四謂依最初離染相續通達八聖支道立第一智依證成辦八 著況起法慳彼既如是遠離法慳若遇樂法補特伽羅即為宣説大師所; 復起法慳諸有智者於彼過患能如實知於餘四慳尚不生起設起尋捨, 煩惱又諸愚夫於諸貪欲不正法中不能如實知其過患常為餘四慳 起八聖 立第 説素怛 終不堅 沙門果, 聖支道、 謂有四 所漂溺; 故能解

勤修修所成智亦令此智得清浄故便於内身住循身觀乃至廣說修四念住皆 集會銓量決擇經律論中深隱要義則便往趣請問諸諦彼則為其建立諸諦所, 妙善出離所攝自相高勝故名廣大自性無罪故名妙善涅槃相應故名山妙善出離所攝自相高勝故名廣大自性無罪故名妙善涅槃相應故名山 餘三智謂聞所成智思所成智修所成智彼為勤修聞所成智亦令此智得清浄: 支云何苾芻為令已生所有善法堅住不忘廣説乃至攝受任持謂諸苾芻依財 方便勸導令不忘失又於無我相應諸諦證得所依甚深義句以慧通達廣為開 有自相證得方便先未覺悟令其覺悟若已覺悟開曉令知即於一義文字 攝又為勤修思所成智亦令此智得清浄故若知是處有諸茲芻持經律論而共 故求聞正法若有宣説如來所證法毗柰耶即便往詣恭敬聽受證得歡喜廣大, 示空性相應如來所說微妙法句由此因緣彼既證得聞思所成智清淨故復更 知如是名為依證成辦八聖支道建立三智是名茲芻成就第二不離正智 字差别, 出離所

間從彼獲得能發勝喜教誡教授能令未生一切妙善菩提分法速得生起如是 於諸喜樂為最第一善修聖道離增上慢若有苾芻能於彼所禮敬承事業 四支别分十一十一與四平等平等。 喜離諸諂曲無求過心此能生彼名曰任持何以故彼由如是正隨轉時於時時, 切善法得生起故攝受任持謂諸苾芻年齒耆宿戒行清高了知涅槃所有喜樂、 因緣身不羸頓心有堪能心無染惱已生善法不退增長云何苾芻為令未生 食事從清淨信諸施主邊如量受取衣服等物名曰任持何以故以諸茲芻由此

瑜伽師地論卷第七十

伽師地論卷第七十一

勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中聲聞地之五

復次有七種義一應推義二應攝義三應避義四應引義五應遮義六應持義七、

議論所引喜六念自功德所引喜七於諸下劣不生知足所引喜。 應發義復次有七種喜一、聞所引喜二思所引喜三修所引喜四離蓋所引喜五、

復次有五種法一教法二行法三攝受法四受用法五證法。

牢二善作究竟箭有一德善作究竟中的有三德一究竟工巧二串習工巧三師 復次具三種德方能善射一由弓德二由箭德三由中的德弓有二德一其性堅

瑜伽師地論卷第七十一

學工巧。

復次如來教有三種一長時教二無間教三不重說教復次如來無量法教皆由

三種理趣一由義差別理趣二由文差別理趣三由難釋差別理趣。

復次夫涉道者須五對治一炎光對治二艱險對治三江河對治四枯竭對治五、

身勞對治復次尸羅有二種相能生善趣一攝受尸羅二不闕尸羅。

復次諸受欲者於現法中有三種義一追尋財寶二守護財寶三耽著受用復次

壽命變壞有二種一廳變壞二細變壞變壞分位亦有二種一廳二細。

復次智有二德一正行義德二自性德正行義德者謂速疾正行決定正行微細

正行自性德者謂是定地不可退轉是出世間已善修習於自所行無有罣礙勝

餘一切自類善根勝於一切他類善根。

復次有三顧戀修四念住能為對治一顧戀助伴二顧戀利養三顧戀後有。

復次加行故現觀故相續故欲貪無明對治是加行現見安立非安立諦、 離 欲未離欲是相續又依故地故品故未修定故已修未得得故所依 是現觀; 清浄障

故作意清浄障故彼障對治故。

復次如説六種現觀謂思現觀乃至究竟現觀問思現觀有何相答若有 成就思

現觀者能決定了諸行無常一切行苦諸法無我涅槃寂静住異生位已 能證 得

如是決定非諸沙門若婆羅門若天魔梵及餘所能如法引奪問信現觀、 有何 相?

答若有成就信現觀者或是異生或非異生或於現法及後法中終不妄: 稱餘是

大師餘法善説餘僧正行問戒現觀有何相答若有成就戒現觀者終不, 復能乃

至故 心斷傍生命不與而取習欲邪行知而妄語飲米等酒諸放逸處問: 現 觀智

自所證而有疑惑於諸生處而有貪染現行世相計為清浄誹謗聲聞獨 觀有何相答若有成就現觀智諦現觀者終不復能依諸妄見而有 所作, 覺大乘

性; 竟現 因而 用之亦不怖畏不可記事亦不妄計所有苦樂自作他作自他俱作非自 斷諸傍生命不與而 觀 境慧為自性或此俱行菩提分法為自性問究竟現觀何自性答盡無生. 慧為自性或此俱行菩提分法為自 為自性或此俱行菩提分法為自性問: 清浄信為自性或此俱行菩提分法為自性問戒現觀何自性答聖所愛 有 觀有何相答若有成就究竟現觀者終不復能犯於五處亦不復能 何相答若有成就 趣業何況能造害父母等諸無間業乃至不能生第八有問現觀邊; 此俱行菩提分法為自性問信現觀何自性答緣三寶境上品世間 生如是等類當知是名諸現觀相問思現觀何自性答上品思所。 取行非梵行習婬欲法知而妄語蓄積財寶諸妙欲 現觀 邊智諦現觀者終不於彼他所詰 性問現觀邊智諦現觀何自性答緣: 現觀智諦現觀何自性答緣非安 問、 而生怖 成 身語業、 具而受 畏問: 安立諦 立諦境 慧為自 非他無 智諦現 智等為 出世間 乃至故

界繁一種 性或此俱行菩提分法為自性問此六現觀幾欲界繫乃 一分或 欲界繫或色界繫, 或無色界繫即 此一分及餘三此, 至幾不繫 答: 四 是不繫; 一、唯

通繫及不繫問此六現觀幾依未至依可得幾乃 依可得餘依 至依無所有處依 可 ·得? 答: 一、

依 非 切依可得又三依五依生一種一分亦爾問若現 觀智諦現

觀離衆 相故名無分别云何依有尋有伺依可得答由彼思惟尋伺等全 一分静慮

真如、 幾緣世俗諦幾緣勝義諦答一緣世俗諦及一種一分一無所緣一緣 而入於定是故雖依有尋有伺静 慮 可得然是 離 相、 無有 分别問: 安 此 立立 諸現 勝 觀、

四有相一無相一亦有相亦無相問此諸現觀幾有分別幾無分別答: 諦及一種 一分一緣: 非安立 勝義諦及一種 一分問: 此諸 現 觀幾有相? 如 幾 無 有 相? 無 答: 義

相當當 知 有分别 無分別亦爾問此諸現觀幾喜俱行幾樂俱行幾捨俱行? 答: 初、唯 相

喜俱行餘通喜樂捨俱行問此諸現觀幾是壞對治幾是斷對治幾是持 對治? 幾

為 是 此 治二俱非對治問此諸現觀幾是地地輭中上品煩惱斷對治答一餘 遠分對治答二唯壞對治一通斷持遠分對治一通持遠分對治二非 諸 現 伴非斷對治問六現觀得九徧知。 觀幾是諸纏制伏對治幾是隨眠永害對治答三是諸纏制伏對 隨順此、 治。問:

三徧 此助 色無色繫見苦集所斷煩惱斷故立第二徧知欲繫見滅所斷煩惱斷 徧知色無色繫見道所斷煩惱斷故立第六徧知下分結斷故立第 知; 色無色繫見滅所斷煩惱斷故立第四徧 謂欲繫見苦集所斷煩惱斷 知欲緊見道所斷煩惱 故, 等 料 果? 七 断 故, 立 故, 至 裕 答: 编 故, 立 编 等; 耶? 一、知; 立 编

得九徧知果餘不得彼果問此諸現觀能為煩惱斷對治者為生已作斷 色貪斷 故立第八徧知無色貪斷故立第九徧知此六現 觀誰得幾徧 知

即於爾時假施設說對治生已諸煩惱斷問此諸現觀誰得幾果答一得 為 生耶答此非未生雖言生已而非後時當知煩惱斷時對? 治 生時平

業速疾 能得 言作 答思現觀當知有無量種謂契經思應誦思記别思乃至方廣未曾有法論議思, 現觀 趣助感光浄果及異熟為業現觀邊智諦現觀能於一切安立諦 正行清浄為業一分能往善趣為業戒現觀解脱惡趣衆苦為業現觀智 法為業能生無罪歡喜為業能轉一切所疑為業能趣入修功德為業能 餘、 果; 切 一得圓滿沙門果時餘是得一助伴是得前行問是諸現觀幾能轉根, 為業能往 切問是諸現觀幾能引發諸神通等殊勝功德答除一餘一切問思。:: 何業乃至究竟現觀當言作何業答思現觀當言能生正行所攝清? 切沙門果為業能引發一切功德清浄為業能引所餘現觀為業; 通慧為業能引此後現觀為業究竟現觀能引第 死 大苦為業任持最後身為業問思現觀有幾種? 切善趣為業信現觀由意樂故於三寶中能生不動勝 乃 至究竟現觀 現法樂住為 中問答 業解脱 有幾種? 善巧為 能於善 諦現觀、 解為業; 引所餘 净品善 現觀當 答:

苦思集滅道思真如實際法界思蘊界處等思聲聞乘等思大乘思如是 知差別有無量思信現觀亦無量種謂正憶念過去無量三藐三佛陀及 彼法彼 等類當

僧。 如於過去未來現在亦爾又正憶念此世界中及餘十方無量世界所 有如來、

及彼法彼僧隨正憶念有爾所量亦有爾所信現觀體品數差別戒現觀、 亦無量

種謂隨遠離十種不善性罪業道差別多種又隨相續亦有多種謂預流 身乃至

阿羅 神足根力覺支道支等菩提分法無量差別如現觀智諦現觀當知 漢 身獨覺菩薩如來身等無量差别現觀智諦現觀亦無量種謂念 現觀 住正斷、 邊智諦

現 究竟現觀亦爾問此諸現觀由 如是名由如是言所安立 故當言是 彼自性,

當言非彼自性耶答世俗説故當言是彼自性第一義故當言非彼自性。 法義法爾不可說故問思現觀何因何果如是乃至究竟現觀何因法義法爾不可說故問思現觀何因何果如是乃至究竟現觀何因 何果? 何以 故?

思現觀以佛出世親近善士聽聞正法相續成熟如理作意為因以所作 業為果。

爾。 如 知是 竟作意攝; 攝 3 現 3 緣寶聞 由此道理應知所餘亦應作四句復有無量一行順前句順後句四句等道理依 樂作意攝一現觀攝樂作意觀察作意攝一 相 觀 現觀智諦 思 相作意勝解作意問無邊際智及順決擇分善根何現觀攝答非諸 等為六 現觀, 邊 現觀非信現觀謂除緣寶決定思諸餘緣決定思或有信現觀非思 現 智諦 修所成信或有思現觀亦信現 觀等流問諸思現觀亦信現觀耶? 切現觀當知亦爾此中差別者信現觀亦以餘現觀為因戒 現 現觀亦以現 現 現 觀、 觀 觀攝七作意為七作意攝六 亦 加行究竟果作意攝餘作意當知是現 以思 觀智諦現觀為因究竟現觀亦爾問六現觀、 現觀為因亦以 觀; 順 設信現 謂緣寶決定思除上爾所 決擇 現觀耶答二現觀、 現觀遠離作意攝樂作意 觀亦思現觀耶答應作 分善根為 觀等流 因; 非作意攝; 攝非現 以自種 相是 現 七作意謂 第四句。 姓為因。 現觀、亦 四句或 加行究 現觀; 觀攝; 觀攝。 現觀、

聲聞地決擇道理皆當了知。

復次慳之與垢合名慳垢由八種垢汙心相續能與其慳作安足處是故,

慳垢云何為八一於惠施先不串習於現法中愛重財食二於身命極 重顧 説彼名

不顧後世三與慳者恒共止住又隨順彼四見所施田無勝功德及簡擇 福田。五、

於慈悲先不串習及於彼處不見勝德六以諸財寶難可積集數習彼想, 故生懶

惰及與懈怠七執取於見及謂惠捨有彼雜染八希求財寶而行惠施及 迴向於

彼。

復次有五種行名為調善一感財富行二感善趣行三感無苦行四感自 苦 行, 五、

謂修性福業事感自義行者謂聲聞獨覺道感他義行者謂菩薩道為得 感他義行感財富行者謂施性福業事感善趣行者謂戒性福業事感無 彼故應

修五想一於諸欲中修不浄想二於自身命修速滅想三於欲界中修有: 怖想;

於諸行中修無常想五於諸衆生修哀愍想。

復次當釋醍醐喻經云何了知契經乃至論議謂略由五相一了知假名故二了 知攝受故三了知次第故四了知聖教故五了知依處故云何了知假名謂能了知攝受故。

知差 别法門名想施設云何了知攝受謂能了知名身句身文身由此宣説差别

法門云何了知次第謂能了知從此法門至彼法門從此句至彼句所有次第云

何了知聖教謂能了知如是法門如來所説或弟子説或在家説或出家説云何

了知依處謂能了知如是法門依自利説如是法門依利他説如是法門乃至為?

令天人利益安樂故説如是名為略由五相了知契經乃至論議云何了知彼彼

五了 語義亦由五相一了知緣起故二了知句差别故三了知次第故四了知道理故; 知略義故云何了知緣起謂能了知一分所化應示現義乃至一分所化應

慶喜義云何了知句差别謂能了知異門異相訓釋言詞品類差别云何了知次

受謂日初分即於此時為受用故從何應受謂除五種非所行處何所應受謂清? 云何 聖支道 是蘊 住、 飲所噉乃至廣說當知此中略說二種斷隨順性一任持隨順性二精進隨順性。 觀 量於受取中善知量者謂於此時應受從此應受此所應受齊。 持隨 謂能了知解釋次第成立次第圓滿次第云何了知道理謂能了知四種道理: 不染汙位故四等起對治作意故五對治作意故復次云何 相應語此是界處緣起處非處諦相應語此是念住等相應語乃至此是 至廣說善知其量此中云何於所食等善知其量謂於受取及受用中 知時謂由五相故一通達正現在前雜染故二通達將現在前雜染故三通? 待道理二證成道理三作用道理四法爾道理云何了知略義謂能不 順性者謂於所食所飲所噉所嘗善知其量精進隨順性者謂於若行、 相應語此是業相應語; 此是煩惱相應語此是增上戒等學相應語復次 知量謂於所食所 此應受。 何 知此

用? 齊此、 等衆云何善知諸沙門衆謂能善知彼如是名此是少年此是長年此是耆年此 睡眠於何處所應勤精進謂於閑林或在道場或居内院或經行處應修精進於 知量而修精進勿因此故太沈太舉復次云何善知刹帝利衆謂善了知刹帝利知量而修精進勿因此故太沈太舉復次云何善知刹帝利衆謂善了知刹帝利 何等事應修精進謂應勤行勤住乃至勤解睡眠勞倦齊何應修所有精 惱勿不順斷勿令諸界起不平等云何於勤精進善知其量謂於此時此處此事、 聚落何所應受用謂如前説清浄物等齊何應受用謂善知量應可受用勿令饑 浄物如來所許除酒肉等所不應飲不應食物齊何應受謂知量而受勿. 或損於 如是 應勤精進於何等時應勤精進謂於應行時而行乃至於應解睡眠時而解 如前説日之初分是受用時於何處所應可受用謂於好處或居道場或在如前說日之初分是受用時於何處所應可受用謂於好處或居道場或在 名如是種如是姓如是食乃至如是壽量邊際如是乃至善知長者居士 他於受用中善知量者謂如所受於此時中應可受用於何時中應可受 進謂善 令自損、

往詣, 佛開 知應 隨順 詣在家衆乃至應默謂為乞求資生衆具或復為令未信者信信者增長或為慰 問遭重疾病受衆苦者或為開解諸愁憂者或為和好展轉怨對互相違者或為 所作事是故應往乃至應默云何了知應如是往謂如聲聞地已說其相。 見處從容而住先言慰問含笑開顏遠離顰蹙方申愛語云何了知應如是坐謂 如 或饑或渴或身疲倦或風熱等之所逼惱是名初時二者安住如法威儀非非 經者乃至此是能持論者善知此是瑜伽師等復次云何善知我於是中應當, 他所作事或復為他之所勸請或為隨從軌範親教同梵行者或為經營僧 許 如是住謂往詣已不應即入至内門側伏慢而住或無疑慮徐入其家至相? 如 乃至應默謂若略説為此應往乃至應默及如此應往乃至應默何所為故、 隨其所有如法之座以正威儀端嚴而坐云何了知應如是語謂善了知 理、 如量寂静質直 而語時有三種一者樂聞非不樂聞不樂聞者謂如有 云何了

性而語或由現法串習加行作意而語或由愛樂學處以思擇力而自制: 聲不太高亦不太急心寂静者謂雖觸惱亦不生憤而有所説況不觸惱。 諸法三凡所宣説言詞不重謂不重説所有言詞若諸語言無用非義尚 者謂諸根寂静無有躁擾亦不高舉肢節不動而有所説言音寂静者謂: 何況多説當知寂静亦有三種: 殺者敵者怨者是第三時理有三種謂有求請如法求請如量求請方為 法 别解脱經廣説其相是第二時三者其心無有染惱非染惱心染惱心者: 而有所說又質直語亦有三種謂如時語時乃至寂静語時或由宿習 其心忽遽於彼彼事增上勤劬或荒或亂或復渾濁或他僕使或作業, 為 儀或復有一雖樂欲聞非威儀住非威儀者謂不應立為坐者説除彼。 説有義利説由三種相當知如量一不亂不雜而有所説二圓滿文. 一,威儀寂静二言音寂静三其心寂静威 伏方有 方便任 不少説, 又無染 有所説 儀寂静 宣説如 重病如 者或復 句宣説 謂 如 有

中信是趣入支戒是入已奢摩他支聞是毗鉢舍那支捨是奢摩他毗鉢 宜當 了知己信謂如實知若事是信之所依處信緣彼生當知彼事決定是我? 中應當默然一者説者正説語時若彼聽者故作異言現相諠亂爾時説 所 處云何由自性故了知己信謂如實知輭中上品己所有信云何由時分。 已所有信乃至是善男子一由依處故二由自性故三由時分故云何由 者說者正說語時若彼聽者於說者所起求過心發違諍言現相乖背爾、 默 有敵論者來現相較論爾時論者宜當默然聽其言說復次且由三相應 然二者說者正說語時若彼聽者撥言且止吾不欲聞爾時說者宜當 説於一切時無有虚誑若隱若顯所言無二云何了知應默謂善了知; 默然四者施主以衣食等來相屈請爾時受者宜當默然而許可之。 謂如實知我於某時已得是信如了知信如是戒等辯等為後皆當 依處故 時說者 了知。此 舍那資 故了知 信所依 五者若 默然。 者宜當 於五時 自了知

故復次由三因緣為性不好造詣於他一性無畏故二性高慢故三依文字故由 不能決定任持一不聽聞故二惡聽聞故三覆慧勝慧故由三因緣為性不能觀 因緣不能審聽一多尋伺故二多物務故三多諸蓋纏雜染心故由三因緣為性, 因緣為性不好請問於他一於法不善故二於義不善故三於二俱不善故由三三因緣為性不好親近於他一性不點利故二性非福田故三無極欲樂故由三 惑為斷疑故如自所證為彼宣説又為降伏諸敵論者故須有辯於他身; 證奢摩他毗鉢舍那及能證得諸沙門果於自所證諸深細義若有欲知 糧 起時須有忍辱柔和所攝善男子性復次由三因緣發生不信一由不正知三寶 次由三因緣不能數往寂静園林一放逸懈怠所拘執故二多事業故三信順人 功德故二行外道見故三未遇諸佛及聖弟子三種神變隨其一種所調功德故二行外道見故三未遇諸佛及聖弟子三種神變隨其一種所調 三因緣為性不好親近於他一性不點利故二性非福田故三無極欲樂 支内思所成慧及他隨順教授教誡是能攝受奢摩他毗鉢舍那支依; 伏故復 語邪行 而生疑 止此故;

遊觀、 品與上相違應知其相復次諸聖弟子非一衆多種種遊觀其事可得所謂河濱 察諸法一樂著戲論故二愛居慣鬧故三不成就審觀察慧故由三因緣、 因 說先身所作惡業深生厭悔因為說法便能領悟由此因緣速離鬼趣。 除自疑者已得神通不應道理若為饒益衆生者當説云何饒益衆生答: 間展轉宣告他既聞已心生厭患斷惡修善如是說名利餘衆生。 饒益諸鬼已得神通諸大聲聞聞彼所說種種所受不可愛果先世惡業, 衆生故謂欲饒益此諸餓鬼及餘衆生何以故由神通力令諸餓鬼憶念 已得神通乃往鬼趣詰問諸鬼自先業報為為除自疑故為為饒益衆生 不樂修行利他之行一性是下劣種性故二悲微薄故三無勢力故。 隨法行一由顧惜身命二由即彼增上力故樂著利養三由樂著恭 山谷遊觀鬼趣遊觀如是等類種種遊觀其事可得問何因緣故諸 如 故? 是說名 宿世自 敬由三 如是白 為性不 為饒益 大聲聞

復次由六種相當知欲行諸色名麤云何六相説彼名麤一衆多故麤二沈重故

於此地中餘決擇文更不復現又獨覺地諸決擇文亦不復現。 靡三不浄故靡四堅彊故靡五變壞故靡六不隨心轉故廳;

瑜伽師地論卷第七十一

瑜伽師地論卷第七十二

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中菩薩地之一

如是已說聲聞地等決擇菩薩地決擇我今當說謂如成立聲聞種性當知成立

菩薩種性亦復如是。

復次有十發心謂世俗受發心得法性發心不決定發心決定發心不清淨發心、 清浄發心羸劣發心。疆盛發心未成果發心已成果發心世俗受發心者謂諸菩

薩未入菩薩正性離生所有發心得法性發心者謂諸菩薩已入菩薩正性離生、 及迴向菩提諸聲聞等所有發心不決定發心者謂非彼種性設彼種性復退還

發心者名清浄發心羸劣發心者謂如有一已發心菩薩貪瞋癡纏所蔽伏故捨; 於正行處於邪行與此相違名彊盛發心未成果發心者謂從勝解行地乃至第 或被陵逼不揆不量或怖王難或怖賊難或怖鬼難或怖退轉或為活命或為利 行我於一切難行之行極善解脱自正願滿亦令於他趣證菩提此十發心幾染, 十地所有發心已成果發心者謂如來地所有發心如世尊言我已解脱難行之 養恭敬因緣或復矯誑如是等類而發心者當知皆名不清淨發心與此相違而 法所有發心與此相違當知名為決定發心不清淨發心者謂如有一或隨他轉、

復 次有四種心菩薩應當恒常隨護一聞思所成心二悲心三資糧心四修所成 汙幾不染汙等廣決擇文更不復現。

復次菩薩有九正行依於自義及與他義一於生死正行二於有情正行三

語意業行於正行謂如浣染衣者於諸衣服云何菩薩於不應損惱有情行於正 童云何菩薩於諸欲中行於正行謂如商主行於商路於諸財貨云何菩薩於身。 能 正行謂如求火者施功於燧云何菩薩於内心奢摩他中行於正行謂如其主於行謂如慈父於已膝上放失便利嬰孩小兒云何菩薩於無間修諸善法中行於? 謂 修善法正行八於内心奢摩他正行九於增上慧法毗鉢舍那正行云何菩薩於 體 生 死中行於正行謂如病者於所有病於辛苦藥云何菩薩於諸有情行於正行? 如良醫於有病者云何菩薩於自體上行於正行謂如善巧家長於未成就幼 正行四於諸欲正行五於身語意業正行六於不應損惱有情正行七於無間, 致 財可委付者云何菩薩於增上慧法毗鉢舍那中行於正行謂如善幻者於

復次若於五種有情衆中起邪行時說名無哀無愍無有傷歎一於乞求者二

諸幻事餘決擇文更不復現。

作加行故或不饒益加行故或中庸加行故應知其相。 倦樂五愛樂求昇進樂其樂法者亦有五種一樂説正法二樂受持讀誦; 業興盛樂二愛樂事業興盛不乖離樂三愛樂時節變異苦遠離樂四愛樂解疲 求衣服三求房舍四求病緣醫藥資具五求救護其危厄者亦有五種一住艱乏 議決擇四樂教授教誡五樂法隨法行此中邪行者謂於是中或作加行故或不 者二住迷亂者三來歸依者四相投委者五來拜覲者其有恩者亦有五種一母, 二父三妻子四奴婢僕使五朋友兄弟親屬宰官其樂樂者亦有五種一愛樂事(), 危 厄者三於有恩者四於樂樂者五於樂法者言乞求者略有五種一求, 三樂論

復次於有情中有五種不堪任性若諸有情成就此者諸佛如來尚難化度況諸

於所作能為障礙況諸菩薩或復餘者何等為五一於清浄無堪任性二於加行、 菩薩或復餘者諸佛如來雖欲於彼作義利樂然彼不能領受所作義利樂事又,

饒益無堪任性於清浄無堪任性者謂如有一本性無有般涅槃法於加 無堪任性三於彼果成辦無堪任性四於加行及彼果成辦無堪任性五、 行及彼果成辦無堪任性者謂如有一同般涅槃法相續未熟於此無間 涅槃法相續未熟不作不集能障正加行業由此因緣無有功能成辦彼 任性者謂如有一同般涅槃法相續已熟於此無間造作積集能障正加 集能障正加行業由此因緣俱無堪能於攝受饒益無堪任性者謂如有 此 無間造作積集能感定受貧窮匱乏苦惱之業由此因緣於現法中無有 因緣於現法中無有堪能修正方便於彼果成辦無堪任性者謂如有 無匱安樂與此相違當知 五種有堪任 性。 於攝受 果於加 堪能令 造作積 行業; 行無堪 一同般 一於此

復次若欲了知真實義者當先了知略有五事唱柁南 總舉别分别、 有實世俗事、 若生若異等、 相行等色等。

怖三界過患愛味三界寂静又由多分安住此故速證圓滿煩惱障浄又 種: 依 未曾得義名出世間緣言説相為境界義亦名世間是故説為世間出世 覺以初正智通達真如已由此後所得世間出世間正智於諸安立諦中、 聞獨覺諸菩薩等通達真如又由此故彼諸菩薩於五明處善修方便多住如是 智唯名為世間初正智所攝智唯名出世間第二正智所攝智通名世間出世間。 為真如謂法無我所顯聖智所行非一切言談安足處事何等為正智謂為真如謂法無我所顯聖智所行非一切言談安足處事何等為正智謂? 處事何等為名謂即於相所有增語何等為分別謂三界行中所有心心處事何等為?? 云何五事一相二名三分别四真如五正智何等為相謂若略説所有言 一切徧行真如智故速證圓滿所知障浄何等名為世間出世間正智謂 此密意說如是言我說有世間智有出世間智有世間出世間智若分 一唯出世間正智二世間出世間正智何等名為唯出世間正智謂由 間世尊 此故聲, 令心厭 别所攝 即此智 略有二 所何等 談安足 聲聞獨

勝義攝故問正智當言實有當言假有答當言俱有此中智是實有若智眷屬諸 言是有問相當言實有當言假有答實有行中當言實有假有行中當言 分别當言實有當言假有答二種俱有問真如當言實有當言假有答當 相 以離言說義當言是有如相名分别亦爾問真如正智當言有耶當言無 如語言安立足處如是以言説義當言是有若如自性差别假立不成就 於相有性得善巧故於諸相中善記為有善記為無善記為亦有亦無善 以言説義當言是有為以離言説義當言是有答俱由二義當言是有何 有非無彼由如是善記別故遠離增益損减二邊行於中道善説法界問: 耶答如是當言無問為如分别所行境如是當言有耶答如是當言有??:: 諸行亦有二種問名當言實有當言假有答當言假有唯於相中假施 相當言有耶當言無耶答當言是有問為如自性差别假立故立如是、 如 義如是 假有; 耶答: 以故? 言實有。 設故。問: 記為非 是菩薩 此相 當言有 為

心所亦名為智說之為假故有二種。

問相當言世俗有當言勝義有答當言世俗有由二因緣故一雜染起故;

器故問名當言世俗有當言勝義有答當言世俗有由三因緣故一雜染。:: 起故;

施設器故三言説所依故問分别當言世俗有當言勝義有答當言世俗 有由四

俗有當言勝義有答當言勝義有是清浄所緣境性故問正智當言世俗有當言 因緣故一雜染起故二施設器故三言説隨眠故四言説隨覺故問真如、 當言世

勝義有答初正智當言勝義有第二正智當言俱有。

問相當言誰所生答當言相所生及先分别所生問名當言誰所生答當: 言補特

伽羅欲所生問分別當言誰所生答當言分别所生及相所生問真如當 言誰所

生答當言無生問正智當言誰所生答當言由聽聞正法如理作意正智得生?::

問相與名當言異當言不異答俱不可說何以故俱有過故異有何過名應實有。

時應得 以 以分别為性問相與真如當言異當言不異答俱不可說何以故俱有過以分別為性問相與真如當言異當言不異答俱不可說何以故俱有過 時不應於相亦得正覺不異有何過如真如無差別一切相亦應無差別。 何 離色虚空應無所有此中道理如其所應當知亦爾聲聞乘中有處世尊 異何以故俱有過故又如虚空徧一切故於諸色處雖有虚空而不可說。 與彼身心若異不異又如善惡無記法中種子雖有而不可說與彼諸法、 復是有而不可說與彼諸行若異不異又如身心麤重輕安雖復是有; 色若異不 故俱有過故異有何過分別應非相為性不異有何過離分別外所? 異有何過若取相時應亦取名問相與分別當言異當言不異答俱不 過諸相之勝義應非即真如又修觀者應捨諸相別求真如又於真如? 真如又得真如時亦如得相應不清淨如諸行上有無常苦無我 異何以故俱有過故異有何過不徧一切故虚空應無常不異、 而 有 共相、雖 依於諸 有何過? 與彼諸 若異不 不可説 可説。何 又得相 得 故。 諸 異、有 正覺 相,應

行、 顯示不異亦非不異記別道理如説苾芻取非即蘊亦不離蘊此中欲 取。 不異何過誹謗蘊中善無記法不清淨過異有何過於諸取中增益 常性不 貪説名

智當言異當言不異答如與分別俱不可說問名與分別當言異當言不 清浄過如相與真如不異非不異道理名分別正智與真如當知亦爾問: 異? 相與正

言異問名與正智當言異當言不異答當言異。

問分别與正智當言異當言不異答當言異。

相有何相答分别所行相問名有何相答言説所依相問分別有何相? 答相、為

所 行相問真如有何相答正智所行相問正智有何相答真如為所行相。

問: 色 相有何行相答應知此相有種種行相無量行相由分别行相種種無 心相心所有相心不相應行相無為相蘊相界相處相緣起相處非 量故謂 處相、根

相諦相念住相正斷相神足相根相力相覺支相道支相行跡相法跡相、 奢摩他

復有餘二相一本性相二影像相云何本性相謂先分别所生及相所生共所成 摩天 世界 何 有 有 餘 相、 色界事 相、 相、 無量 無量 第 相。 相。 有 毗 云 相非有相雜染 鉢舍那相舉相捨相緣相依相地相水相火相風相空相識 云 四静慮相空無邊處相識無邊處 相、 相、 何有相 分 何狹小相謂欲界事分别所有相云何廣大相? 日相、 相? 相復有六相: 親史多天相樂化天相、 别、 謂 所有 空 月相那落迦相傍生相餓鬼 識 相謂解了事名分别所有相云何無相相謂不解了事名? 相。 無邊處無色界事分别所有相云何無所有相? 復 相清净相見聞覺知相已得尋求相心 一有相相二無相相三狹小相, 有餘五 相: 他化自在天相初静慮相第二静慮 相 相, 相、 二名相三分别相, 無所有 相人相、 處 四大王 四廣大 相、 謂 非 想非 色 衆 界事 隨尋何 四、 相, 天 五無量相, 真 非 相三十三 如 謂 分 想處 相、 無 别、 相, 相、 相, 此 所 所 如 相、 第 世 分别、所 六無所 是等類 正智相。 有處無 有相。云 起相、盡 天相、 三静慮 界相、彼

亦有種種無量行相又若略説有十二種一假説名二實事名三種類相應名四、相云何影像相謂徧計所起勝解所現非住本性相問名有何行相答由相勢力、 各别相應名五隨德名六假立名七共所知名八非共所知名九顯了名十不顯 分别五伺察分别六染汙分别七無染汙分别問真如有何行相答其相不可説, 相若略説者當知有七種一有相分别二無相分别三於境界任運分别, 了名十一總名十二別名問分別有何行相答由相名勢力故亦有種種了, 智有取安立諦行 相問正智有何行相答若出世間正智亦有其相不可說行相若世間出世間。:: 相。 四尋求 無量行

次若相若影像若顯現若有若戲論若薩迦耶若有為若思所造若緣 生如是

若真如若實性若諦性若無顛倒性若不顛倒性若無戲論界若無相界若法界、 若實際如是等是真如差別若正智若正慧若正覺若正道若正行若正流若正

取如是等是正智差别。

問: 如是五事幾色幾心幾心所有幾心不相應行幾無為答相通五種名唯心不

相應行分别正智通心及心所有真如唯無為。

問: 事幾界處所攝幾非界處所攝答一切皆是界處所攝問如是五事幾緣起所攝? 如是五 事幾蘊所攝幾非蘊所攝答三蘊所攝相攝不攝真如不攝問: 如是五

非 緣 起所攝答三緣起攝。 相、攝 不攝真如不攝如緣 起 攝、 處 非 處攝、 及 與根攝,

知 亦 爾。 問: 如是五事幾諦所攝幾非諦所攝答諦有二種一安立諦二非安立

安立 諦 者: 謂四 聖 諦。 非安立諦者謂真如此中三是安立諦所攝相亦攝亦不

攝真如唯非安立諦所攝。

問: 如是五事幾因緣所攝幾等無間緣幾所緣緣幾增上緣所攝答相、 切緣所

攝名等無間緣所不攝分别正智四緣所攝真如唯所緣緣攝。

問如是五事幾法依所攝幾義依幾了義經依幾智依所攝答相三依所: 攝名唯

法依所攝如相分别亦爾真如智所行故義依所攝正智唯智依所攝。

問: 如是五事幾有色幾無色答相通二種分別正智唯無色名與真如俱如是五事幾有色幾無色答相通二種分別正智唯無色名與真如俱

非二種。

是 假有故不可説故如有色無色有見無見有對無對亦爾。

問: 如是五事幾有漏幾無漏答相通二種二、唯有漏二、唯無漏真如漏盡如是五事幾有漏幾無漏答相、通二種二、唯有漏二、唯無漏真如漏盡 所緣義

故名無漏非漏盡相義故正智漏盡對治義故名無漏。

問: 如是五事幾有為幾無為答相通二種三唯有為真如唯無為諸行寂如是五事幾有為幾無為答相通二種三唯有為真如唯無為諸行寂 静所緣

故非諸行寂静相義故。

問: 如是五事幾有諍幾無諍答相通二種二唯有諍二唯無諍如有漏無漏此中

是五事幾世間幾出世間答三是世間真如是出世間正智一分唯出世是五事幾世間幾出世間答三是世間真如是出世間正智一分唯出世 理當知亦爾如有静無諍如是有愛味無愛味依耽嗜依出離當知亦 間; 爾問:

通世間 出世間真如一切言説戲論寂静所緣義名出世間非超過言説 戲論相

故。 如是五事幾内幾外答相、 通二種。

義 名唯是外分别生所攝故通二種真如非二種如分别正智亦爾問如是、 如世間出世間墮攝非墮攝當知亦爾問: 五事幾

幾 細答三通二種真如唯細難識義故非相漸減? 極略義故正智唯 細; 行細義

故。問: 相 義 如是五事幾劣幾勝答三通二種真如唯勝清浄所緣義故非從下 故正智唯勝真如為所行義故問: 如是五事幾遠幾近答一由處遠時遠故, 劣勝進

俱通二種名分別正智由時遠故皆通二種真如由二故俱非二種以無為故。

問: 如是五事幾有執受幾無執受答相通二種名分别正智無執受真如、

種。

問: 如是五事幾同分幾彼同分答相通二種餘非二種唯依有色諸根建立同分

彼 同 分故。

問: 如是五事幾因幾非因答四是因真如非因如因非因果非果有因非有因有

别通二種真如俱非二種正智非異熟問如是五事幾有異熟幾非有異熟答相、果非有果當知亦爾問如是五事幾是異熟幾非異熟答相通二種名非異熟分

通二種名非有異熟分別通二種真如俱非二種正智定非有異熟。

問: 如是五事幾有所緣幾無所緣答相通二種名無所緣分别正智俱有所緣真

如、 俱非二種如有所緣無所緣相應不相應有行無行有依無依當知亦爾。 問:

是 五事幾有上幾無上答四有上真如無上無為清淨所緣義故。

如是五事幾去來今幾非去來今答四通三種真如非三種。

如是五事幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫幾不繫答欲色界繫三無色如是五事幾欲界繫幾色界繫幾無色界繫幾不繫答欲色界繫三無色

亦爾正智一種若唯出世間是不繁若世間出世間通繫不繁真如俱非二

問: 如是五事幾善幾不善幾無記答相及分別通三種名唯無記真如唯善

善巧所緣義故非能攝生可愛果相義故正智唯善。

問: 及分别是三種是三種境名是聞思所成是三種境真如唯是修所成境正智是 如是五事幾聞所成聞所成境幾思所成思所成境幾修所成修所成境答相、

修所成是三種境。

問: 如是五事幾是空是空境幾是無願是無願境幾是無相是無相境答相通三如是五事幾是空是空境幾是無願是無願境幾是無相是無相境答相,通三

境正智通三種是空所行境若無差別總說為空無願無相當知此中通聞思修 種亦三種境名非三種是二種境分別通三種是二種境真如非三種是空無相,

所成為性若唯以三摩地名而宣説者當知此中唯修所成為性通世出世若唯

以解脱門名而宣説者當知此中唯出世間修所成為性。

問: 如是五事幾是增上戒增上戒眷屬幾是增上心增上心所行幾是增上慧增如是五事幾是增上戒增上戒眷屬幾是增上心增上心所行幾是增上意增

是增上心慧所行分别是增上心慧亦心慧所行是增上戒眷屬真如是增上心 慧所行答相是增上戒增上戒眷屬是增上心慧亦心慧所行名是戒眷屬亦,

慧所行非三種正智是增上心慧亦心慧所行是增上戒眷屬。

問: 如是五事幾學幾無學幾非學非無學答相及分別通三種名唯非學非無學。

真如亦唯非學非無學是無為故正智通學及無學。

問: 如是五事幾見所斷幾修所斷幾不斷答相通一切名唯修所斷分別通見修

所斷真如是不斷正智亦唯是不斷。

問緣相為境修幾念住答四問緣名為境修幾念住答一法念住問緣分別為境、

相真如亦修裹緣法念住受心法相當知亦爾問緣正智為境修幾念住答三如修幾念住答三謂受心法念住問緣真如為境修幾念住答一法念住又思惟身修幾念住答:;

分别説。

問緣相為境當言能捨已生未生惡不善法當言不能捨耶答當言伏斷故

永害隨眠故捨如相名分別亦爾緣真如及正智為境當言亦由永害隨眠

問是五事中思惟幾事能入世間初静慮定答思惟欲界所繫及初静慮所:

名分别如是思惟下地所繫及第二静慮地所繫相名分別能入世間第二

如是所餘静慮無色如其所應當知亦爾問是五事中思惟幾事能入出世

如其所應當知亦爾非想非非想處本性法爾唯是世間問非想非非想處 慮定答即思惟欲界所繫及初静慮地所繫相名分别真如如是乃至無所?::

相當言是相耶答當言無相相亦名微細相。

問是五事中信等諸法用何為自性以何為所緣於何為增上得根名耶答:

為自性名相為所緣於真如正智為增上故而得根名如根名力名亦爾問:

位中得力名耶答即信等根非不信等之所陵雜若成不雜法時轉名為 及力如是若得菩提支名為覺支此是世間覺支以分別為自性若依菩, 安立真如為所緣於所證得一切漏盡現法樂住為增上如諸道支行跡法跡奢 為覺支此是出世間覺支以正智為自性真如為所緣於覺悟安立諦為 立若諸法跡依能任持世俗勝義正法差别建立謂由任持增上戒世俗正法故, 摩他毗鉢舍那等當知亦爾此中行跡依鈍根利根現法樂住已得未得、 正見等諸道支若是世間如前應知若出世間以正智為自性除諸戒支. 建立初二由任持所餘增上心增上慧勝義正法故建立後二又由於所緣境不 亂義故及觀察彼義故建立奢摩他毗鉢舍那。 增上。又 提支名 差别建 安立非 力。 如 根

問: 依能 解脱相及麤重二種縛故立八解脱於五事中用誰為自性以誰為所緣?

於誰為增上答用世間出世間正智為自性初及第二於諸色中以顯色相及真

為所緣及彼真如相為所緣若不爾者由所依止不徧滿故能依不應得 净色由清净一味想此最後勝異生聖者二所共得又十徧處由勝處 由彼所緣真如之相所緣境界極徧滿故得名徧滿由勝徧滿二種勢力、 知 色由展轉相待想展轉相待故於浄不浄色由展轉相隨想展轉相隨故, 勝 相亦得勝自在又此中言勝知勝見謂諸聖者由正作意思惟諸色真如 者於諸色相及無色相為自在障之所障故為斷彼障起此觀行諸勝處中前四、 如初二解脱,6四如第三解脱由諸色相難可勝故於此事中能勝伏時, 所緣及彼真如為所緣最後無所緣於能引發 如 知見若諸異生即不如是問若爾異生云何名勝答由三種想故謂於 相為所緣第三即諸色中以攝受相及彼真如相為所緣次四種各以自相為 相。 此中差别者亦以大種相為所緣及彼真如相為所緣又空識 一切聖神通功德為增上又修觀 無 所 **从净不净** 成徧滿。 邊處相、 緣力應 於浄不 相故得 於無色

瑜伽師地論卷第七十二脱亦得清浄又能引發一切衆聖神通功無

瑜 伽師地論卷第七十三

彌 勒菩薩説

唐三藏沙門玄奘奉 部譯

攝決擇分中菩薩地之一

復次唱柁南曰:

思擇自性取、 薩迦有世間、 真尋思實智、 密意與次第。

四非安立諦攝。正智緣安立非安立諦境道諦攝問諸相是名耶設名是相耶答問如是五事幾諦所攝答相四安立諦攝名一苦諦攝分别三諦攝除滅諦真如、

諸名皆是相有相而非名謂除名相餘四相餘隨所應當知亦爾問諸相、

耶? 設相相皆相耶答諸相相皆是相有相非相相謂名等四相問若分别相相一名皆是相有相而非名謂除名相餘四相餘隨所應當知亦爾問諸相皆相相

四句。 諸 切名相相合相依而分别耶設分别名相,一切相相相合相依而分别耶? 觀真 惟真 有名相與上相違是俱句除上爾所相是俱非句問若思惟真如即觀真 惟安立真如有觀真如非思惟真如謂通達真如時由勝義故非思惟其 作意思惟真如但見真如相不見實真如乃至未至正通達位及通達後 謂 思惟相亦觀其相謂前第四句有非思惟相亦非觀其相謂前第三句。 答應作四句有思惟相不觀其相謂前第二句有觀其相不思惟相謂前: 相、 離 有分别相相非名相相合相依而起分别謂分别不了其名所有相 如即思惟真如耶答應作四句有思惟真如非觀真如謂以分别所 已拔名隨眠有分別名相非相相相合相依而起分别謂分別不了 如亦觀真如謂通達後相續思惟非安立真如有不思惟真如亦不 如理所引作意思惟諸相問若思惟相即觀其相耶設觀其相即思 觀真如; 相有思 作意思 攝如理 其事所 惟相耶? 如耶? 相又於 答應作 初句。有

言亦應無有是故二種俱成無過又假名言有衆多故有差別 故於一切種隨言自性不成就故若謂諸相自性安立即稱其量假立名? 别分别自性真如真如自性當知亦爾正智由正智名正智自性實不可 答諸法自性不可言説問云何應觀彼諸法相答如幻事相非全無有譬: 問: 衆多故有差别故應有衆多差别體性是故名言依相而立不應道理若 名言依相而立是則於相假立名前應有彼覺如已立名又於一相所立名言有 如名安立由名勢力相自性起是則彼相假立名前應無自性彼既無有; 有幻事性無象馬車步末尼真珠金銀等性如是諸法體性唯有名相可 自性差别施設顯現可得相由相名相之自性實不可得如相如是名名 如是五事為攝一切法為不如是耶答如是問彼一切法當言以何而 又依他過由彼諸相但依於他假建立故是故一切假立名言如其也 故; 應有衆 言此假 得何以 多差别 假立名 謂諸相 自性分 得無有 如幻事、

形類 不可言言亦已遮遣為令覺知如是義故方便施設譬喻等故非不相似雖假名 别故則有衆多差别體性成大過失又照了喻不相似故不應道理不相; 顯若不取相假立名言無事名言不應道理又如前説所立名言有衆多 不可得是故此計不應道理由此因緣隨言自性於一切種皆無所有若 應道理猶如所起種種幻類譬如幻者造作種種幻士夫類謂男女象馬 因緣於一切事無有差別種種亦爾能取因緣名言不爾問不可言中 顯 彼相及名言二種和合有自性生彼於諸相或於名言或二中間應現 非彼諸類如其相貌實有體性如是諸相非稱名言有實體性當知亦 非 現 自性亦不應理若取不取假立名言俱有過故若取相已假立名言; 如其性然有種種能造幻事如其自性是故譬喻亦不相似答正 可得是故法性不可言説不應道理又造幻者所造種種幻化形 類雖彼 不可言 故有差 立宗時、 似者照 便不成 可得; 爾若謂 熊羆等 謂名言

者於一事中由定心智種種勝解異見可得彼亦如是。 亦隨滅若共分別之所起者分別雖無由他分別所任持故而不永滅若 唐捐問若於爾時分別假立皆悉斷滅即於爾時相事隨遣若爾隨一獲。: 似分别假立若斷滅時諸雜染法皆可隨滅證得聖智此是量故不可言 言非如彼性不可言義非不是有問若諸相事假立名言則便得有若不, 他之分别應無其果彼雖不滅得清浄者於彼事中正見清浄譬如衆多 諸物或由不共分别為因或復由共分别為因若由不共分别所起無分 答如是由先所起八分别故於現在世三種事生如本地分已説其相即: 三種事故復起分別由此道理諸雜染法展轉相續無有斷絶由此因緣、 不得有若如是者喻可相似不可言計亦應道理若不爾者不可言計則 切相名分别所攝情無情數內外事物皆應永滅譬如幻者所作幻事。 不爾者: 别者; 答相等 其喻相 得聖智、 計亦不不 此所生 為唐捐。 假立則

共成; 成能令清浄是故此二有因有緣如眼若有翳等過患便有髮毛輪等翳相、 緣應知得成世出世性謂曾得未曾得故依言説不依言説故問有相之取世間 世出 可得若無彼患便不可得但有自性無顛倒取問於無相界若取其相非無 熏習取果是有相取世所共成能令雜染勝義智見熏習取果是無相取非所共 後是勝義諦取復有遠離言説隨眠後所得取通取一切二諦所攝取所行境謂 説 取所行義三無言無相取所行義此中最初是言説隨覺者取所行境第二 如是五事當知幾種取所行義答略有三種一有言有相取所行義二無言有相如是五事。 隨 如是五事幾是所取幾是能取答三是所取分別、正智亦是能取亦是所如是五事幾是所取幾是能取答三、是所取分別、正智亦是能取亦是所 無相之取非所共成何因何緣名無相取無因無緣不應道理答世俗名言 世智以安立諦為所行故建立彼智通用二諦為所行境此二種取由二因 眠 者取所行境第三是於言說離隨眠者取所行境又初二是世俗諦取最義三無言無相取所行義此中最初是言説隨覺者取所行境第二是言 現前 相取; 取。 問:

雖 無所取亦不得成無相之取若爾云何名無相取答言説隨眠已遠離故。 復 取 無相界不取相故成無相取問若無構獲云何成取答雖不構獲諸 此取、 答:差

取勝義 别、 有所增益然取無相故得成取問若無構獲無所增益此取相狀云何可 故, 取無相故五種事相皆不顯現以為其相問若不分明可立為取; 知?

不許諸取滅無答滅無無有修作義故非修觀者依於滅無有所修作問若 爾;何云故

何 非諸名言安足處故問若先無有知無相智由無有故亦無數習無相智 證 知 其相答自内證智之所證知問若爾何不如其所證如是記别答此?: 義。内無所

智為緣生出世智有漏智為緣生無漏智有心定為緣生無心定此亦如是。 故知無相智既無其因應不得生答有相亦得為無相, 因隨順彼故。 如 分問:世别,苦間

智世尊說為得清淨因若苦等智於苦等諦分别苦等應成有相若, 不

苦等諸智便非是有彼無有故云何能得畢竟清浄答由無相智增上力故;

澄清性。 翳障寂静得清浄性非彼無時其清浄性亦無所有此中道理當知亦爾云何名 寂名為涅槃何因緣故非滅無義答如外水界唯離渾濁得澄清性非離濁、 此 故得三摩地由彼因緣令三摩地五種境界影像現前即緣此事以為境界除遣, 集相續無量多不現見云何修觀行者緣彼為境及令轉滅答於彼聞思增上力 所 為法界清淨謂修正智故永除諸相證得真如譬如有人於眠夢中自見其身為 相。 正 中極善清淨通世出世分別智生即名已斷所斷煩惱其無相智是苦等智因, 故彼得轉滅問除遣五種所知境界當言何相答無上轉依無為涅槃以為其 取是能取果即此能取當言何果答此二展轉更互為果問若所知境、 能 云何為涅槃謂法界清浄煩惱衆苦永寂静義非滅無義問若唯煩惱衆苦永 斷滅所斷煩惱於此因中假立果名即假説此為苦等智是故無過問先説 又如真金唯離剛彊得調柔性非離彼時無調柔性又如虚空唯 無常積 雲

既得覺已於彼暴流都無所見除相道理當知亦爾問為即於此言說隨眠 於諸所知境界影像先審觀察後由勝義作意力故轉捨有相轉得無相。 時平等平等此中道理當知亦爾問修觀行者云何除遣所緣境相答由正、 滅時諸相除遣為斷滅已後方除遣答斷時遣時平等平等如稱兩頭低昂 大暴流之所漂溺為欲越渡如是暴流發大精進即由發起大精進故歘然. 其相云何答不為一切煩惱一切灾横所陵雜故究竟無惱清浄所依説名 轉復有五位一少分位二徧滿位三有動位四有加行位五成滿位問如是 又如畫像采色壞時形相隨滅亦如翳等過患愈時髮毛輪等相亦隨遣愈; 又是善清浄真實義所行一切現量所行一切自在所行問於此成滿、 此 建立 成成無滿。滿、相 定時、道正心、遺理。斷 便覺。

菩提乘以為根本又彼二乘隨緣差别隨所成熟無決定故證得時量亦不 齊何時證答隨三種根差別證故建立三乘然彼二乘用阿耨多羅三: 即

此

即上相違三因緣故應知菩薩復次云何聲聞失壞正法及毗柰耶謂有 其最後乘要經三種無數大劫方可證得依斷三種麤重別故何等名為 畏行轉由此因緣證得圓滿如聲聞乘獨覺亦爾出無佛世而證正覺與 羅於聲聞乘已發誓願即建立彼以為聲聞法性故者謂有補特伽羅本、 性故變化故者謂隨彼彼所化勢力如來化作變化聲聞誓願故者謂有。 死彼由安住此法性故立為聲聞又覺法性故謂於一切安立諦中多分。 重一惡趣不樂品在皮麤重由斷彼故不往惡趣修加行時不為不樂之? 慈悲薄弱於諸苦事深生怖畏由此二因於利他事不深愛樂非為是事、 無障礙智自在而轉復次云何立聲聞乘謂三因緣故一變化故二誓願 隨眠三所知障品在心麤重由斷彼故永害一切所有隨眠徧於 二煩惱障品在肉麤重由斷彼故一切種極微細煩惱亦不現行然未永 一切所 此差别。 修習怖 性已來 聲聞、計 知境界、 樂處生 補特伽 故三法 所間雜。 三種廳

唯無有煩惱燒然名為寂滅生大怖畏謂我當斷我當永壞我當無有譬 如有人

身嬰熱病於無病中都無識別謂病愈時舉體隨滅便生怖畏我寧不脱 如是熱

病是名失壞由此譬喻失壞聲聞當知亦爾復次云何菩薩失壞大乘謂。 有菩薩、

聞一切法甚深無性即執一切煩惱燒然自性本無謂已無有生死重病。 譬如有

人於己身中所生熱病謂為無病於此熱病不能解脱名為失壞由此譬 喻失壞

菩薩當知亦爾。

問: 如是五事幾是薩迦耶幾非薩迦耶答相通二種二是薩迦耶一非薩 迦耶真

如俱不可說如薩迦耶有及世間當知亦爾。

問: 事所攝煩惱障浄智所行真實所知障浄智所行真實二事所攝。 如是五事四種真實此中何事攝幾真實答世間所成真實道理所成

問: 如是五事四種尋思此中何事攝幾尋思答如理作意相應分別總攝四種

問: 如是五事四種如實徧智此中何事攝幾如實徧智答一切皆是正智所攝。

性由别别相說有自性。 問世尊依何密意説一切法皆無有二答即依如是所説五事由俗自性、 説無自

無自性性故勝義無自性性故隨其所應說無自性謂相名分别正智皆由二種 間轉如是應知勝義無自性性此中五事非由相無自性性故説無自性; 性性如觀行茲芻於大骨聚生假勝解不能除遣於此骨聚勝義無自性想恒無 説名生無自性性云何勝義無自性性謂真實義相所遠離法此由勝義 世俗言説自性。云何生無自性性謂一切行衆緣所生緣力故有非自然. 性一相無自性性二生無自性性三勝義無自性性云何相無自性性謂: 問世尊依何密意説一切法皆無自性答由依彼彼所化勢力故説三種: 無自性性真如不由無自性性說無自性是故世尊依此密意於伽陀中説如是 说無自 然由生 有是故 無自性 一切法

言我說一諦更無第二問世尊依何密意說一切法無生無滅本來寂静自性涅 槃答依相無自性性説如是言問世尊依何密意説一切法等於虚空答亦依相?:

無自性性説如是言問世尊依何密意説一切法皆如幻等答依生無自 義無自性性説如是言問世尊依何密意説等隨觀色乃至識有無常耶? 答依相 性性、勝

無自性性説如是言何以故欲説等隨觀常無有故説等隨觀有無常問世尊依

是言問世尊依何密意説等隨觀即彼皆空答即依生無自性性勝義無 何密意説等隨觀色乃至識皆有苦耶答依生無自性性及勝義無自性 性説如 紅自性性

諸法由遠離相無自性性説如是言如依遠離性説彼為空依異相性説為無我、

知亦爾問世尊依何密意說色乃至識如理觀故審思慮故乃至觀 彼非有顯

自性性及勝義無自性性説如是言問世尊依何密意説如是言是故今 現答依相無自性性説如是言問世尊依何密意説彼虚偽不實顯現答依生無?: 者應知

性性説如是言問世尊依何密意説由彼故於一切處遣一切想帝釋天等亦不 是處謂於是中眼永寂滅遠離色想乃至意永寂滅遠離法想答都不依於無自 性或不依於無自性性說如是言。 説有聖出世間諦答依於一切無自性性或不依於無自性性説如是言問世尊 能 依何密意説静慮者静慮境界諸佛諸佛境界皆不可思議答依於一切無自性 知彼依何處而起静慮答都不依於無自性性說如是言問世尊依何密意說 隨 順喜憂捨處眼所識色乃至意所識法中無諦無實無無顛倒無不 類倒復

容修清浄品謂即觀彼所有雜染諸法真如由正智故能正觀察能得清浄由此 應道理故此次第施設於名由此名故施設自性施設差别故此次第施設分别。問如是五事何緣最初建立其相乃至最後建立正智答若無其事施設於名不 由分别故或分别相或分别名或俱分别由此三法顯雜染品次第圓滿。 從此乃

一種顯清浄品次第圓滿是故顯示如是次第。

如是於真實義分中已説事決擇若欲了知真實義者於三自性復應修觀 温柁

南曰:

總舉别分别、 緣差别依止 亦微細執著、

浄能令解脱一切相縛及麤重縛亦令引發一切功德。 所執自性謂隨言説依假名言建立自性云何依他起自性謂從衆緣所生自性。 云何圓成實自性謂諸法真如聖智所行聖智境界聖智所緣乃至能令證得清 云何名為三種自性一徧計所執自性二依他起自性三圓成實自性云何徧計 如名等執性。

緣徧計所執自性執應知問圓成實自性緣何應知答緣徧計所執自性於依他 起自性中畢竟不實應知世尊於餘經中説緣不執著徧計所執自性應知此性 問: 編計所執自性緣何應知答緣於相名相屬應知問依他起自性緣何應知答:

者依得清浄説不依相説今此義中當知依相説。

染自性四偏計清淨自性五徧計非雜染清淨自性云何徧計義自性謂 問徧計所執自性有幾種答略有五種一徧計義自性二徧計名自性三、 有四種: 徧計雜

徧計自相二徧計差別相三徧計所取相四徧計能取相徧計自相者: 調編計

此事是色自性乃至此事是識自性此事是眼自性乃至此事是法自性。 編計差

别 相者謂徧計此色是可意此色是不可意此色是非可意非不可意此 色是有

此色是無為如是等類差別道理徧計此色所有差別如色如是餘蘊一 見此色是無見此色是有對此色是無對此色是有漏此色是無漏此色, 切處等, 是有為,

當知亦爾偏計所取相者謂徧計此色是眼所取此是耳鼻舌身意所取; 又復編

此 受想行識是欲界意所取此是色界意所取此是無色界意所取此是不繫

意所取徧計能取相者謂徧計此色是色能取此色是聲香味觸法能取; 又復編

等一切善法而不相應又復徧計此受此想此行此識有貪有瞋有癡不能遠離 此名為受此名為想此名為行此名為識如是等類無量無數差別法中、 名云何徧計雜染自性謂徧計此色有貪有瞋有癡不能遠離貪瞋癡繫又與信。 無差別二有差別無差別者謂徧計一切法所有名有差別者謂徧計此 貪瞋癡繫又與信等一切善法而不相應云何徧計清浄自性謂與上相違當知 其相云何徧計非雜染清浄自性謂徧計此色是所取此是能取此受想行識是 所 色實性此受想行識事名有受想行識實性云何依義徧計名自性謂徧計此事、 知復有五種一依名徧計義自性二依義徧計名自性三依名徧計名自性四依 義徧計義自性五依二徧計二自性云何依名徧計義自性謂徧計此色事名有 此受想行識是色能取此是聲香味觸法能取云何徧計名自性謂有 取此是能取又於一切無記法中徧計所有無記諸法復次徧計所執自性當 名為色、 各各别

何此物云何文字所作者謂執此為此物此物如是或色乃至或識或有為或無? 種一非文字所作二文字所作非文字所作者謂執此為何物云何此物此物是 加行故三合會加行故四别離加行故五捨隨與加行故名施設執當知復有二 略有二種一加行執二名施設執加行執當知復有五種一貪愛加行故二瞋恚 由不了名分别受想行識事而起徧計云何依二徧計二自性謂徧計此事是色 依義徧計義自性謂不了色名由不了名分别色事而起徧計不了受想行識名, 為或常或無常或善或不善或無記如是等。 自性名之為色此事是受想行識自性名受想行識復次徧計所執自性執當知 了色事分别色名而起徧計不了受想行識事分别受想行識名而起徧計云何 名色或不名色此事名受想行識或不名受想行識。云何依名徧計名自性謂不

復次微細執著當知五種一於無常常執二於苦樂執三於不浄淨執四於無我、

我執五於諸相中偏計所執自性執。

復次由五因緣當知愚夫如名如言於所詮事執有自性所以者何謂因問言此

非受想行識名復次獨處空閑精勤觀察諸法自相共相尋思此事是色相, 事用何以為自性答言此事是色自性非是色名或答言此事是受想行識自性, 非色

名或尋思此事是受想行識相非受想行識名復次於此色事尋求色相不; 能得

時便生不樂非求色名不能得時或於此受想行識事尋求受想行識相不能得

時便生不樂非求受想行識名不能得時復次語於名轉名於義轉此中若名能 顯自相義非此能顯差別相義非此能顯所取相義非此能顯能取相義或名乃

至能顯能取相義非此能顯乃至自相義若即彼名於自相義轉亦於乃至能取

轉所有名中若名於自相義轉乃至若名於能取相義轉此名為於有義轉耶為 相義轉者此餘諸名各別行解隨義而轉應不可得此不應理如是復於各別義

於無義轉耶於有義轉且不應理此不應理如前觀五事中已辯若於無義轉者; 若不安心於無相界不隨所欲便為諸相漂轉其心由此道理當知於相名言是 言為依事可得生又於名言修對治時若安置心於無相界一切諸相皆不現前。 作意思惟如是如是有所知事同分影像生起方便運轉現在前故如是當知名 無事起此分別如是當知事為依止名言得生如静慮者內静慮時如如意名言 相中名言所縛答由理教故云何由理謂若離名言於諸事中喜樂不可得故若 夫於諸相中名言所縛故當知如名如言於所詮事妄執自性問何緣故知於諸、 若取增益即是執著是故如名如言於所詮事執著自性道理成就復次 是則此名於無相義轉其理便至若於無相義轉此非有義但能顯示自所增益。 名言得生名言為依事可得生故謂諸世間要依有事方得生起名言分别非於 名言俱於諸事中喜樂可得故是一道理又復展轉相依而生何以故事為依止、 切愚

縛云何由教如世尊説愚昧思凡夫於相為言縛牟尼脱言縛於相得自在清浄。 非不於彼我執隨轉由彼隨眠未永斷故此中道理當知亦爾。 見行者安住於真智於自性無得不見彼所依由真智清浄說彼為真明一 相應故號為無二又如異生於諸蘊中善知無我雖觀蘊中所建立我但是假有; 一執不

瑜伽師地論卷第七十三

彌 勒菩薩説

唐三藏沙門玄奘

攝決擇分中菩薩地之三

復次温柁南曰:

攝無性知等、 密意等所行、 通達與隨入、 差别依為後。

問三種自性相等五法初自性五法中幾所攝答都非所攝問第二自性幾所攝?

答四所攝問第三自性幾所攝答一所攝問若依他起自性亦正智所攝何故前::

説依他起自性緣徧計所執自性執應可了知答彼意唯説依他起自性雜染分;

非清浄分若清浄分當知緣彼無執應可了知。

瑜伽師地論卷第七十四

復次三種自性三種無自性性謂相無自性性生無自性性勝義無自性性由相 無自性性故徧計所執自性說無自性由生無自性性故及勝義無自性性故依 成實自性說無自性何以故由此自性亦是勝義亦一切法無自性性之 他起自性说無自性非自然有性故非清浄所緣性故唯由勝義無自性性故圓, 所顯故。

問三種自性幾應徧知答一切問幾應永斷答一問幾應證得答一。:

説無生法忍云何建立答由三自性而得建立謂由徧計所執自性故立本性無 諸菩薩隨無量教秘密語言所有要義皆由如是三種自性應隨決了問: 復次由此三種自性一切不了義經諸隱密義皆應決了謂諸如來秘密語言及 如經中

知 生忍由依他起自性故立自然無生忍由圓成實自性故立煩惱苦垢無生忍當 此忍 無有退轉復次三種解脱門亦由三自性而得建立謂由徧計所執自性

故立空解脱門由依他起自性故立無願解脱門由圓成實自性故立無相解脱、

問: 编計所執自性何等智所行為凡智耶為聖智耶答都非智所行以無相故問:

依他起自性何等智所行答是二智所行然非出世聖智所行問圓成實自依他起自性何等智所行答是二智所行然非出世聖智所行問圓成實自 性何

等智所行答唯聖智所行。

問諸觀行者通達徧計所執自性時當言行於相耶當言行於無相耶答若以世:

間智而通達時當言行於相若以出世智而通達時當言行於無相如徧計所執

自性依他起自性圓成實自性當知亦爾。

若觀行者隨入圓成實自性時當言除遣何等自性答依他起自性。 問若觀行者如實悟入徧計所執自性時當言隨入何等自性答圓成實自: 性。問:

問徧計所執自性有幾種答隨於依他起自性中施設建立自性差别所有分量,

即如其量徧計所執自性亦爾是故當知徧計所執自性無量差别又於依他起

性無有安立品數差别。 所起二即彼無執所起問圓成實自性有幾種答於一切處皆一味故圓成實自所起; 自性有幾種答當知如相品類差別復有二種依他起自性一徧計所執自性執 自性中當知有二種徧計所執自性執一 者隨覺二者串習習氣隨眠問依他起

當言何所依止答當言即依徧計所執自性執及自等流問圓成實自性當 問徧計所執自性當言何所依止答當言依止三事謂相名分别問依他起自性、 所依止答當言無所安住無所依止。

復次唱柁南曰:

問若無徧計所執自性當有何過答於依他起自性中應無名言無名言執。: 若無有作業、 微細等無體、 生執等了知、 染苦喻分别。

無者應不可知雜染清浄問若無依他起自性當有何過答不由功用,一切無, 雜、光

皆應非有此若無者應無清淨而可了知問若無圓成實自性當有何過?

清浄品皆應不可知。

問: 编計所執自性能為幾業答五一能生依他起自性二即於彼性能起 言説;

生補特伽羅執四能生法執五能攝受彼二種執習氣麤重問依他起 自性能

幾業答亦五一能生所有雜染法性二能為徧計所執自性及圓成實?:: 自性所

依三能為補特伽羅執所依四能為法執所依五能為二執習氣麤重所; 依問:

成實自性能為幾業答亦五由是二種五業對治生起所緣境界性故。

問: 編計所執自性當言微細當言麤耶答當言微細如微細難見難了當 知亦爾。

依他起自性當言微細當言麤耶答當言是麤然難見難了問圓成實 自性當

言微 細當言麤耶答當言極微細如極微細極難見極難了當知亦爾。

此三自性幾是無體能轉有體答一問幾是有體能轉有體無體答: 一問幾是

有體 而 非能轉答一。

此三自性幾是不生能生於生答一問幾是生能生生不生答一問幾是非生、

能生生及不生答一。

問徧計所執自性執無執相云何應知答此有二種一彼覺悟執或無執; 二彼隨

眠執或無執若由言説假立名字徧計諸法決定自性當知是名彼覺悟 知唯有名者知唯名故非彼諸法有決定性當知是名於彼無執若未 執若善 拔彼習

氣隨眠當知於彼有隨眠執乃至未捨習氣麤重若永斷已當知無執問: 依他起

是名初 自性執無執相云何應知答若由徧計所執自性覺悟執故復徧計彼所 執若善了知唯有衆相不徧計彼所成自性是名無執若於相縛 成自性;

未永拔

者於諸相中有所得時名第二執若於相縛已永拔者於無相界正了 知 故於相

無得或於後時如其所有而有所得當知無執問圓成實自性執無執相、 云何應

答此無有執此界非執安足處故若於此界未得未觸未作證中起得觸證增

上慢者當知即是徧計所執及依他起自性上執。

問徧計所執自性當云何知答當正了知唯有其名唯徧計執無相無性無生無

滅無染無净本來寂静自性涅槃非過去非未來非現在非繫非離緊非縛 非 解

脱非苦非樂非不苦不樂唯是一味徧一切處皆如虚空以如是等無量 行相、應

正了知徧計所執自性問依他起自性當云何知答當正了知一切所詮有為事

攝云何一切所詮事耶所謂蘊事界事處事緣起事處非處事根事業事、 煩惱事、

隨煩惱事生事惡趣事善趣事産生事色類事四大王衆天事乃至他化自在 事梵衆天事乃至色究竟天事空無邊處事乃至非想非非想處事隨信行事隨、 天

法行事順決擇分善根事見道事修道事預流果事乃至阿羅漢果事獨覺事等

正覺事滅想受事到彼岸事念住事乃至道支事静慮無量無色定事修想事修

隨念事解脱勝處徧處事力無所畏願智不護念住大悲永害習氣諸相 隨好、一

猶如聚沫猶如水泡猶如陽焰猶如芭蕉如狂如醉如害如怨如飲尿友喻如假 切種妙智一切不共佛法事又當了知同於幻夢光影谷響水月影像及變化等、

子喻毒蛇篋是空無願遠離無取虚偽不堅如是等類差別無量問圓成實自性,

當云何知答當正了知如先所説差别之相所謂真如實際法界如是等 類無量

差别復當了知所餘差别謂無形色不可覩見無所依住無所攀緣不可。 類現、不

可了别不可施為不可宣說離諸戲論無取無捨如是等類差別無量。

問此三自性幾自非染能令他染答一問幾唯自染答一問幾自清淨令:

答一如染當知苦亦爾。

問徧計所執自性以何為喻答譬如虚空問依他起自性以何為喻答如:

問圓成實自性以何為喻答譬如無盡大寶伏藏。

問編計所執自性由何故徧計答由依他起自性故問依他起自性由何故: 答由因緣故問圓成實自性由何故圓成實答由一切煩惱衆苦所不雜染: 緣境 意故者彼與如理作意相應不應道理熟眠狂醉應成此過若由超過彼故 由常故問如説能取真實義慧是無分别云何應知無分别相為由不作意 由超過彼故為由無所有故為由是彼性故為由於所緣境作加行故若由由超過彼故為由無所有故為由是彼性故為由於所緣境作加行故若由 何不與聖教相違如説三界所有諸心心所皆是分别若由無所有故者云 成非心所若由是彼性故者云何此慧非成色自性及非貫達相若由 作加行故者云何不謗無分别慧離加行性若如是等皆不應理云何 何此 無作 故? 於所 故; 他?

現照取是故此慧名無分别。 由先勢力所引發故雖離加行若於真如等持相應妙慧生時於所緣

無分別慧答於所緣境離加行故此所緣境離有無相諸法真

如即此亦是

者菩薩所有威德超過一切尋思境故二者菩薩所有威德世間譬喻不可得故; 如是已説真實義分決擇由五因緣當知菩薩所有威德不可思議何等為五一 不同分故五者菩薩所有威德,一向繫屬定地心故。 三者菩薩所有威德唯繫屬善磨瑩心故四者菩薩所有威德與不定地心 一向

廣音而為諷誦或復為他廣説開示獨處空閑思量觀察隨入修相問如是十種 攝契經等法書持供養惠施於他若他正說恭敬聽聞或自翫讀或復領受受已 復次於大乘中有十法行能令菩薩成熟有情何等為十謂於大乘相應菩薩藏

法行幾是能生廣大福德道答一切問幾是加行道答一謂第九問幾淨障道答:

一謂第十如是種類餘決擇文更不復現。

復次如 便故轉故還故而未分别今當解釋。 聞所成地攝大乘中說大菩提由五種相應當了知謂自性故功能故方

此不可思議說名無二。由五種相應當了知一由自性故二由處故三由住 察所知果相者謂此轉依是善通達所知真實所知真如果若不爾諸佛 不爾不得此轉依一切煩惱及諸習氣便有衆緣和合不生不轉應不可得善觀 不可思議或即受想行識或離受想行識如是不可思議或即地界或離地界如 由 清浄法界所顯若不爾此應無常應可思議然此轉依是常住相, 更觀察更有所斷更有所滅法界清浄相者謂此轉依已能除遣一切相 事未轉依時先應有此不生轉所依相者謂一切煩惱及諸習氣不生轉; 出世間道生轉所依若不爾不得此轉依此道應當不生不轉若遠離彼 云何大菩提自性謂勝聲聞獨覺轉依當知此轉依復有四種相一生轉 二不生轉所依相三善觀察所知果相四法界清浄相生轉所依相者謂、 一性異性故五由成所作故云何由自性故不可思議謂或 即色或離 不可思議。 色如是 故是善 自性應 所依。若 所依 而 佛 故; 復 有 相 四、次 此 相,

是不 或離 是不可思議或即水界火界風界或離水界火界風界如是不可思議或 議謂一切佛同安住一無漏界中為是一性為是異性如是不可思議云? 議或有或非有如是不可思議云何由處故不可思議謂或在欲界或離 作故不可思議謂如是如是如來同界同智勢力勇猛住無漏界依此轉 如是不可思議安住如是色類天住梵住如是不可思議云何一性異性 議安住有心住如是不可思議安住無心住如是不可思議安住如是色 如是如是色類樂住如是不可思議安住如是如是色類奢摩他住如是 下方維或離南西北方上下方維如是不可思議云何由住故不可思議? 人中或在天上或離天上如是不可思議或在東方或離東方或在南西 眼 可思議或在色界無色界或離色界無色界如是不可思議或在人 處如是不可思議或即耳鼻舌身意處或離耳鼻舌身意處如是 即眼處、 何成所 北方上 中或離 欲界如 依能作 不可思 謂安住 不可思 不可思 類 聖住、

切有情義利如是不可思議此復二因緣故當知不可思議謂離言説義 故及

過語言道故不可思議又出世間故無有世間能為譬喻是故不可思議。

云何功能謂若略説有十自在説名功能謂壽自在等如本地分已説。

行化。

云何加行謂若略説有四種化説名加行一未成熟有情令成熟故作菩薩 二已成熟有情令解脱故於三千大千世界百拘胝贍部洲中同於一時方便攝

受如來之化。三即為彼所化有情作聲聞化四即為彼所化有情作獨覺化當知

切諸佛世尊於此四種變化事中徧十方界功能無礙。

云何為轉當知此轉略有二種一權時轉二畢竟轉權時轉者謂諸有情乃 至未

成熟未解脱來諸佛世尊有變化轉畢竟轉者謂如無盡不可思議諸佛自

光 明轉如是能作一切有情所作事轉。

云何為還當知此還亦有二種一權時還二畢竟還權時還者謂所化有情已成

熟已解脱故從此無間諸佛世尊現般涅槃非畢竟滅畢竟還者當知煩惱及諸

習氣畢竟盡故彼所依處衆苦亦盡。

饒益謂於如來所如如讚歎如是如是攝受自利如如攝受自利如是如是名以 甚希奇法一令讚歎者純行自利生無量福二於遠離一切所求諸如來所而作 云何能讚歎者於如來所能作饒益謂隨所讚歎但行自利非由讚歎於如來所 有異所作, 猶如造瓶何以故如來隱善極少欲故復有二種於如來所稱揚 讚歎

二可意事。

所有功德超過一切語言行路是故如來一切歌詠所不能及由此因緣彌, 利益事業六功能云何圓滿謂諸如來成就三界及出世間 復次由六種相當知略攝如來功德一圓滿二無垢三不動四無等五能作 一切功德彼出 世間 有情

於所作利有情事不待作願而圓證故彼加行智為親屬故於彼恒時而專志故。 所得廣大無罪所有安樂方便示現利他加行是故能作利益他事云何功能謂 謂諸外道不能動故一切魔軍不能動故一切盗賊不能奪故一切親屬不能壞 威 故; 無盡是故不動云何無等謂諸如來所有功德極廣大故極尊勝故極衆多故大 所隨眠永害煩惱并習氣故又於功德無慳吝心謂勿令他同所證得云何不動? 德又於此德無執著見又於此德無有疑惑為功德耶為過失耶又不以已所有。 來一切永無何以故由諸如來所有功德不求他知謂欲令他知我成就 歎云何無垢謂諸功德有七種垢一欲二見三疑四慢五憍六隨眠七慳彼於如。 功德與他校量又不觀己所有功德、憍醉掉舉生欣生喜非彼功德、為諸煩惱之 力故若浄不浄一切有情無與等者是故無等云何能作有情利益事業謂捨, 一切國王不能壞故火水風大不能變故壽命雖盡亦無退故由諸如來功德 如是功

非所歸 利益 業故四由法爾故五由因果故云何諸天由形相故非所歸依謂由不現見、 議故由形暴惡有怖畏故由習放逸有貪愛故由捨利他無悲愍故由不了 復 故其性調善故能調御一切有情云何諸天由作業故非所歸依謂彼諸, 知作與不作於真實義善通達故復由五 與不作於真實義不通達故云何如來由形相故是真歸依謂由現見有交 諸欲安住為業損害有情惡業可得如來廣大無垢静慮安住為業能作有 由形憺怕無怖畏故由無縱逸離貪愛故由常不捨利有情事有悲愍故由 次由五因緣當知諸天非所歸依何等為五一由形相故二由自性故三、 切家宅親屬攝受貪愛根寂静故五能善解一切疑故云何諸天由自 一切有情取菩提故二能善轉正法眼故三於恩怨諸有情所等心利 依謂彼諸天漏所隨故性非調善能調御他不應道理如來永離一? 相唯有如來是真歸依何等為五? 故;一、四、為

若唯供養天應唐捐隨所供養應感天身若但由天供養徒設雖不供養, 能 果遂不決定故不應道理謂供養緣於所攝受諸信解者於信解緣於信, 彼獲得天身若言俱由謂以供養攝降諸天隨所思願皆令果遂若爾七種所思 歸無因不應歸天若由供養諸天故得此諸天身為當但用供養為因為 故得為無因得若由能感天業得者但應歸依自所作業非彼諸天若無故, 故云何諸天由因果故非所歸依謂諸天身為由能感天業所得為由供並 益為業云何諸天由法爾故非所歸依謂諸世間及出世間吉祥盛事一切皆依 德斷諸疑綱能善記別難化能化天人所歸善能誨導證出離性制諸外道。 復次有四清淨一名清淨二語清淨三自性清淨四形相清淨又此形相、 自功力故若離功力雖於諸天極申敬事亦不能得雖不敬事但作功力、 往趣最勝天身於能果遂最勝富樂於能滅壞阿素洛等所有怨敵及於徙没。 解事於 有大威 天為俱? 天應令 因得; 必能得 養諸 天

建立識緣色等想事計為色等性此性非實物有非勝義有是故如此色等想法、 等想事緣離言説性當知此性是實物有是勝義有此中道理言論成立、 非真實有唯是徧計所執自性當知假有若遣名言熏習之想所建立識、 復次云何當知色等想事色等施設是假名有非實物有謂諸名言熏習 外非二中間少有可得非已生非當生非正生非已滅非當滅非正滅本, 自性 地 生邪執為緣已生當生正生已滅當滅正滅若未永斷未徧知便成雜染若已永 應 涅槃何以故此唯假有非勝義有故若離名言諸法自性當知此性 知若諸名言熏習之想所建立識緣徧計所執自性為境即說此性 非内非 來寂静、 凡夫所 如菩薩 如其色 之想所

復有四法能令菩薩攝正多聞謂多聞斷已徧知及成清淨。

復有四法能令菩薩攝正多聞謂多聞持多聞證多聞果多聞浄如其次: 願事善友思擇力住空閑應知其相。

問: 諸菩薩意樂界云何答於諸佛法信解有性所顯故問諸菩薩增上意 樂界云

何答於諸佛法信解有德所顯故問諸菩薩勝解界云何答於諸佛法信?: 解可得

所顯故問諸菩薩愍云何答於苦現前諸有情所隨生愍傷故問諸菩薩 悲云何?

答於苦因現前諸有情所隨生悲哀故問諸菩薩慧云何答於所知境通達如所:

有性故問諸菩薩智云何答於所知境通達盡所有性故。

復有三種思惟過患謂不究竟思惟非處思惟顛倒思惟。

復次如諸菩薩所行惠施當知此施由七種相乃得清浄謂施物清淨戒清淨見 清净、心清净、語清净、智清净、垢清净、如是清净、當知一切皆有十相。云何

浄十相一廣大施謂衆多差别故二平等施謂無增無减故三應時施謂當彼所 施物清

罪相應故七隨樂施謂隨求者所愛樂故八利益施謂隨彼所宜故九或頓或漸 樂故四上妙施謂色等具足故五清浄施謂非 不浄物所雜穢故六如法施謂無

物、 施; 富樂而行惠施五不觀施全無有果而行惠施六不觀施不相似果而行惠施七、 勝是等是劣而行惠施三不觀他當有反報而行惠施四不觀察當來有勝殊妙 清浄十相一不計度我能行施施為我所而行惠施二不將已校量於他謂我是 不觀施有顛倒果而行惠施八不觀殺害為伴侣善而行惠施九不觀奇變吉祥 五如法所得而用惠施六息除諸惡而行惠施七調伏諸根而行惠施; 敬、 謂觀彼求者故十無間施謂無斷絶故云何戒清浄十相一發勤精進所獲財 而 而行惠施九自手而施十於已僕從先行恩養然後惠施他來求者云何見 用惠施二自手臂力所致財物而用惠施三離垢汙物而用惠施四、 如法而 殷重

謂於怨親及中庸所四調伏垢心而行惠施謂於慳垢及蓄積垢當知不施於他、 行惠施謂任自性於諸有情二珍寶心而行惠施謂於施所三平等心而行惠施; 之相而行惠施十不為世間聲譽稱讚而行惠施云何心清浄十相一憐愛心而

喜樂 彼若遮障從容分布不出麤言八於乞求者若對若背不毀不呰亦無論説九若安慰乞者五從此無間言當施汝可愛財物欣慶斯施六正發施言吾今惠汝七、時稱善來進三遠離顰蹙平面而視舒顏含笑先言問訊四以柔輭言共申談論, 行惠施謂於求者彊遮障中能堪忍故及無厭倦故七以慈心而行惠施謂於惱 定心故五生無足心故六生不惱害意趣心故七施已無追悔心故六忍辱心而 害者八以悲心而行惠施謂於有苦者九以喜心而行惠施謂於有功德者十以 其改容懷愧云何智清浄十相一由惠施智清浄二由求者智清浄三由施物智 名為慳垢自不受用名蓄積垢五欣樂心而行惠施謂由七相一於未來求者發 捨 無施物正言辭謝許得隨與十於乞求者終不對面呵責驅逐輕笑戲弄亦不令 心而行惠施謂於親友所云何語清浄十相一先於施物恣彼乞者二彼若至 心故二於已來求者初見便生浄信心故三於正施時生悦豫心故四生静

分布施來求者施貧匱者施無依者施惡行者施妙行者施自僕從謂若貧乏中 財 智清浄者謂於一切工巧業處智善巧故速疾能集所有財物而用惠施或由善 勝劣有得有失怨恩等所能善了知隨來求者所樂差别而行施故又先以諸所 清浄四由施加行智清浄五由以施成熟有情智清浄六由方便善巧智清浄七、 智清浄者謂於施加行能善了知不令求者身心勞倦自心無染而行惠施善能 實知而行惠施二由求者智清浄者謂於一切有情皆住福田覺而行惠施於諸 根 施財物徧於一切有情之類意樂而捨若諸求者自然取時皆生隨喜三由施物 方智清浄一由惠施智清浄者謂於施異名於施體相於施訓辭於施差別皆如 由諸欲過患智清浄八由除垢智清浄九由於友遠離攝受智清浄十由隱覆六 物而用惠施或他積集所有財物而用惠施如勸導他或任彼務四由施加行 之所攝受謂於前生或現法受所感財物而用惠施或發神通或由法受所致

類廣説. 財大財隨其所應如軌行施非不如軌五由施成熟有情智清浄者謂善了、 行惠施或由神力而行惠施七由諸欲過患智清浄者謂於諸欲所有過患 能 施、 者謂或由教導令行惠施或彊力逼令行惠施或領彼恩令行惠施或由生: 財物棄捨與之令彼造作由此因緣於二門中生無量福六由方便善巧智 又於貧窮樂行施者以已財物分布與之令其行施或有不貧内懷慳吝雖 亂愚夫或時了知八種過患謂知諸欲如朽骸骨如經廣説乃至猶如樹端 成 種過患謂如五種過患經說或時了知六種過患謂此諸欲是怖增語如: 已而行惠施謂於苦蘊中或時了知二種過患一者現法二者後法或時 而 熟諸有情已而行惠施以所施物與諸大衆普共行施亦令大衆生無 不能用自財布施即以財物與之令施或於佛法及僧田中欲有所作; 如經或時了知七種過患謂知諸欲無常虚偽不實妄事法譬如幻 是等 故、令 如實 便以 了知 清浄 欲惠

離諸减 説九由於友遠離攝受智清浄者謂能善知遠離四種惡友攝受四種善友、 施謂於財物三遠離瞋垢而行惠施謂於求者四遠離癡垢而行惠施謂於; 近或遠或身疲倦或不疲倦或身羸劣或不羸劣而常惠施二遠離貪垢而 亦如尸佉落迦經説云何垢清浄十相一遠離懈怠垢而行惠施謂或内或 及貧苦所若大財者即於彼所亦於其餘來求者所七由圓滿而行惠施此 惠施此亦如尸佉落迦經説十由隱覆六方智清浄者謂隱覆六方而行惠 善分布而 五遠離障垢而行惠施言障垢者謂四種障一不串習二匱乏三耽湎四觀、 由除垢智清浄者謂於除遣十四垢業如實知已而行惠施此如尸佉落 少垢謂事圓滿意樂圓滿事圓滿者復有七相一施資産事二施國 行惠施此即遠離非道理垢謂貧乏者於自僕從若中財者即於 土 即事,遠 彼所 果。因行

三施有情事四施莊嚴事五施舍宅事六施居處事七施内身事意樂圓滿书

於是處乞求可得二於是處已有乞求復加貧匱三於是處已有貧匱復 樂略有四種一於因中無倒意樂二於果中無著意樂三於有情悲愍意 自發生廣大歡喜名自饒益名饒益他名現法利名後法利觀察意樂者: 菩薩唯自受用名自饒益非饒益他名現法利非後法利若諸菩薩能行惠施便 惠施勝於受用何以故若唯積聚不能自益不能益他非現法利非後法 慧垢謂觀察施物觀察意樂觀察其田觀察施物者謂觀察受用勝於積 於内身及外財寶獲得自性無著意樂八由清浄而行惠施此即遠離不 田由七種相當知非田一乞求者極大暴惡曾為怨害歸依怨害而有所 四於是處有無依怙復行惡行五於是處雖無此等而有修行善行可得。 謂由十種清浄即無滯無取等如本地分廣説九善觀察而行惠施此即 切智智圓滿意樂由如是等諸意樂故而行惠施觀察田者當知略由五相一、 無依怙; 樂四於 當知意 是名為 利。若諸 聚觀察 遠離惡 清净垢。

為善事終不能得三心懷染汙為染汙事而有乞求四為損惱而有乞求五乞求 由此等相當知是名觀察非田十具方便德而行惠施此即遠離無方便過失垢。者或自是魔或魔所魅非處乞求六乞求父母或復隨一非所施物七能為無義。 逼迫處任思報生及神力。 此中方便者謂串習施不顧身命悲愍有情真實義智無上菩提勝解教導彊力

瑜伽師地論卷第七十四

瑜伽師地論卷第七十五

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中菩薩地之四

復次當知菩薩毗柰耶略有三聚。

初律儀戒毗柰耶聚如薄伽梵為諸聲聞所化有情略說毗柰耶相當知即此毗

柰耶聚。

隨行心若諸菩薩於善法中所有輕心無勝解心及陵懱心名輕懱心若有懶惰 何等為六一輕懱心二懈怠俱行心三有覆蔽心四勤勞倦心五病隨行 云何攝善法戒毗柰耶聚謂諸菩薩於攝善法戒勤修習時略於六心應善觀察。 心六障

纏繞 諸病損惱其心無有力能不堪修行名病隨行心若有喜樂談論等障隨逐 行耶為無有耶於前三心菩薩一向不應生起設已生起不應忍受若有忍 名障隨行心菩薩於此六種心中應正觀察我於如是六種心中為有隨一 身心疲惱當於善法多修習者當知無罪若於一切畢竟捨離謂我何用精勤修 不棄捨徧於一切皆名有罪勤勞倦心現在前時由此心故捨善方便若為暫息 習如是善法令我現在安住此苦若如是者當知有罪病隨行心現在前時菩薩 不隨 於此無有自在不隨所欲修善加行雖復忍受而無有罪障隨行心現在前時若 或觀是中無有義利或少義利而故忍受當知有罪如是六心前三生已而忍受 醉放逸所纏繞心名懈怠俱行心若貪欲等隨有一蓋或諸煩惱及隨煩 心名有覆蔽心若住勇猛增上精進身疲心倦映蔽其心名勤勞倦心。 欲墮在其中或觀此中有大義利雖復忍受而無有罪若隨所欲故入其中; 受而 現前 其心、 若有

者一向有罪病隨行心雖復忍受一向無罪餘之二心若生起已而忍受者或是

有罪或是無罪。

若諸菩薩於作有情利益戒中勤修習時當正觀察六處攝行所謂自他、 財衰財

盛法衰法盛是名六處言財衰者謂衣食等未得不得得已斷壞與此相違當知

財盛言法衰者謂越所學於先未聞勝義所攝如來所說微妙法句不得: 聽 聞。 如

不聽聞先所未聞如是於先所未思惟不得思惟有聽聞障有思惟障設得聞思、

尋復忘失於所未證修所成善而未能證設證還退與此相違當知法盛。 此 中菩

隨 薩作自法衰令他財盛此不應為如令財盛法盛亦爾此中義者越學所, 順 越學所攝或於證法退失所攝當知法衰又諸菩薩作自財衰令他 財盛若 攝、 及能

此 財盛不引法衰此則應為若引法衰此不應為如令財盛法盛亦爾又諸菩薩

作自財盛令他財盛此則應為如令財盛法盛亦爾又諸菩薩作自法盛令他財

盛此則應為如令財盛法盛亦爾於如是事若不修行名為有罪若正修,

無罪。

種戒由律儀戒之所攝持令其和合若能於此精勤守護亦能精勤守護 如是且説菩薩所受三種律儀略毗柰耶菩薩於中常應作意思惟修學。 若有為令他了知故隨順他故由他勸導受菩薩戒非自所起增上意樂、 此三種所受菩薩戒中隨有所闕當知非護當言不護菩薩律儀不當言 察自生浄信於諸有情住憐愍心愛樂善法受菩薩戒當言此非真實防 有於此不能守護亦於餘二不能守護是故若有毀律儀戒名毀一切菩 圓滿修習善法亦不能得彼果勝利與此相違當知乃名真實防護亦能 護此三 薩律 (議。若 若有於 護亦非 隨觀隨 獲得彼

果勝利。

復次若有不捨如是律儀當知餘生亦得隨轉非彼捨者又捨因緣略有

者決定發起受心不同分心二者若於有所識別大丈夫前故意發起棄、 法由此因緣當知棄捨菩薩律儀若有還得清淨受心復應還受。 三者總別毀犯四種他所勝法四者若以增上品纏總別毀犯隨順四種、 他所勝 捨語言;

擇施來求者當知無罪若顧善品非慳貪障而不施者亦無有罪諸有葉 復次若有出家菩薩除三衣外所有長物佛所聽畜身所受用順安樂住若故思

今惠彼欲試其人於甚深法堪受持不能信解不如是無罪若以葉紙書. 法有嬰兒慧衆生來乞若施與之當知有罪若勸他施亦名有罪除作 似正法、 是心: 紙已書 我

及外道論或先已書授彼信解衆生手中或勸他與當知有罪菩薩唯應 勸彼棄

捨手中異論或令書寫諸佛聖教或自欲知彼不堅實不應開示或有葉 紙猶未

書寫有來求乞爾時菩薩應問彼言汝今何用如是物為彼若答言我欲書寫, 充食用若此葉紙為書正法則不應與有財物者應施價直若無價直二 俱不與; 轉賣以

有染心方便攝受欲為朋黨當知有罪或於有怨諸有情所隨順怨想相續發起 當知無罪若有安住憐愍彼心雖度出家亦無有罪如説出家受具足戒與作依 捨意樂當知有罪若有現前求欲出家隨順觀察時有過患劫有過患不度出家; 怨雠意樂有穢濁心當知有罪或於無恩無怨諸有情所相續發起中庸意樂放 與者當知有罪若諸菩薩於已有恩諸有情所隨順恩想相續發起親友意樂以 用彼若欲書下劣典籍不與無罪如書下劣書等亦爾若欲書寫最勝經典不施 亦無有罪彼若答言我求此物為書正法即以葉紙應施與之仍告彼言 止攝為徒衆當知亦爾由如是等所有行相當知菩薩三種戒蘊皆得圓滿。 隨意受

施到

戒等當知亦爾無著者謂於一切種施等障法中無有罣礙無戀者謂於有染及、

復次先已廣説施等今當略説謂諸菩薩所有布施略與五種功德相應得入布

彼岸數何等為五一者無著二者無戀三者無罪四無分别五者迴向如施,

編計 菩薩由此五德攝受一切波羅蜜多名菩薩施乃至名菩薩慧名一 彼果中心無繫著無罪者謂遠離一切種施等隨煩惱無分別者謂於施等不觀 一切慧名艱難施乃至名艱難慧廣説一切唱柁南頌皆隨決了一切皆如本地 所執自性迴向者謂以一切施等諸行願得阿耨多羅三藐三菩提 切施、 果如是 乃至名

復次於施波羅蜜多由内及外有十隨煩惱對治彼故得施波羅蜜多十種清浄。

持可樂性四意望不圓滿性五不成熟性依於內門有五隨煩惱一不出離性, 如菩薩地已説由增一次第依於外門有五隨煩惱一徧染惱性二不棄捨性三、

雜染惱性三下劣薄性四現前墮性五盡滅法性復次前戒品中已說十種尸羅

行二徧修治加行三迴向加行四助伴加行五守護加行第二第三為初加行第 清浄當知初一是意樂清浄餘九是加行清浄於加行中復有五種: 一無間 闕加

降伏外道自在清浄十無上離繫清浄復次慧波羅蜜多有五清淨一通達諸相皆不了自主 其第十種名修習力清淨思擇力清淨復有四種一遠離罪生清淨二彼不現行 緣復有三種一無慚二無愧三無哀愍性復次精進波羅蜜多有十清淨一 清浄三無罪生清浄四遠離彼因緣清浄一種二種三種三種如其次第不忍因 加行復次忍波羅蜜多十清浄中當知略有二種清浄謂前九種名思擇力清浄, 四為第二加行第五為第三加行第六第七第八第九為第四加行第十為第五、 清浄二純熟清浄三策發清浄四方便清浄五不虚時住清浄六不艱辛住清浄, 自在方便清浄六住自在清浄七引發神通自在清浄八成熟有情自在清浄九、 蜜多有十清浄一清浄清浄二無漏清浄三根本方便清浄四證得根本清浄五、 七出離清浄八攝受助伴清浄九速疾神通清浄十無盡性清浄復次静慮波羅、 清净二通達緣起清净三通達教導清浄四通達士用清浄五通達證得清, 安處

所應當知亦爾。云何菩薩為令未生惡不善法得不生故生欲乃至廣說? 説如令未生得不生故如是已生已得現前於内生者為令斷故於能對 善法未生令生已生令住乃至廣説當知此中於念住位最初繫心置所 於所緣令心安住勤修正斷次得定已復令此定善圓滿故於神足中勤 如境繫心令住為令一切相及麤重未得現前内未生者得不生故生欲, 定圓滿已為令一切相及麤重得離繫故依信等根修加行道加行道中、 品力是上品如是正修加行道已次得覺支通達實際達實際已次修道, 次云何菩薩於身住循身觀謂於相身循環觀真如身如於身於受心 根是下 緣境; 治所有 乃至 修 謂 法、 支; 於真 加行; 漸漸 隨 次 其 廣

復次相麤重縛當知差別有十四種一根縛二境縛三有情展轉更相愛 乃至證得阿耨多羅三藐三菩提於一切障皆得解脱。 立縛謂器世間諸所有根依之而轉故名建立五於所知境無智縛六於, 能 縛, 知 四、 智 建

無智縛七後有愛縛八無有愛縛九執著不平等因及無因縛十證得增 即於是中發起外想是第二想縛即於是中起内外想是第三想縛若於 十一執著徧計所執自性縛十二執著補特伽羅自性縛十三補特伽羅 境循觀而住此中諸想是第五想縛即於身等循觀住者此中諸想是第 數無量諸有情界願令解脱修習念住此中諸想是第四想縛若由此故 等觀者於諸雜染清淨諦中所起第一義想是名初縛即於雜染第一義 令其心速得解脱云何名為六種想縛所謂於身乃至於法發起内想是 上慢縛十四法徧知增上慢縛復次依空勤修念住菩薩略於六種妄想上慢縛, 造作想是第二縛即於清浄第一義中所起無造作想是第三縛即於無 即於此中循環觀故復有十一後後想縛云何十一後後想縛謂於身等即於此中循環觀故復有十一後後想縛云何十一後後想縛謂於身等 義中所起常想是第四縛即於造作雜染中所起流轉想是第五縛即: 造作第 住循身 縛中當 中所起 六想縛。 於身等 初想縛。 十方無 編知增 上慢縛, 言世俗從因有者名言世俗從因而生而非是有不應道理若唯名言世俗說有; 故應告彼曰汝何所欲名言世俗為從因有自性可得為唯名言世俗說有若名。 法無自性中自性可得是名世俗何以故無所有中建立世俗假設名言 何者世俗何者勝義如是問已彼若答言若一切法皆無自性是名勝義若於諸 類惡取空故作如是言由世俗故一切皆有由勝義故一切皆無應告彼言長老! 念住令心解脱於此想縛得解脱故一切想縛皆得解脱復次於大乘中或有一 是第十一縛由諸菩薩於此後後諸行想縛所知境界正觀察故能依於空善修 浄一切法中所有我無染浄想是第十縛即於雜染清浄諸法所起無自性相想, 變異及有變異第一義中所起能攝染汙清浄一切法想是第九縛即於雜染清 所起無變異想是第六縛即於流轉中由有苦有變異故所起苦性想是: 即於此中由生滅住異自相故自相有變異故所起彼自相想是第八縛; 而起說 即於無 第七縛;

應道 已彼若答言顛倒事故復應告言汝何所欲此顛倒事為有為無若言有者說一、 切法由勝義故皆無自性不應道理若言無者顛倒事故諸可得者此無自性不 名言世俗無事而有不應道理又應告言長老何緣諸可得者此無自性如是問

攝衆故起第二説為於正法生尊重故起第三説為叙事故起第四説為欲宣説 真實義故及多所作故起第五説。 復次當知由五相故思擇大乘經起因緣説謂為於説者生恭敬故起第 一説;

别種種生相是名第二無顛倒道能證所有不共佛法復次於十二處能徧了知 是名第 六種觀自相四種觀共相謂於十二處眼等名言假立相中能徧了 復次依十二處自相共相觀故有十種無顛倒道能證所有不共佛法當知此中 一無顛倒道能證所有不共佛法復次於十二處能徧了知攝受虚妄分 知唯 名言相;

壞轉 所有不共佛法復次即於如是十二處中能徧了知共相清淨因相是名第十無 编了. 次即於如是十二處中能徧了知共相出世法所行相是名第九無顛倒 處中能徧了知共相無分别所行相是名第八無顛倒道能證所有不共佛法復 無顛倒道能證所有不共佛法如是六種觀察自相復次即於如是十二 依 生起清浄二寂滅清浄復次於十二處能徧了知所有名言安足處相是, 相; 因轉相是名第三無顛倒道能證所有不共佛法復次於十二處能徧 知共相自性是名第七無顛倒道能證所有不共佛法復次即於如 是名第五無顛倒道能證所有不共佛法當知此中依二種業有二清淨一、 相是名第四無顛倒道能證所有不共佛法復次於十二處能徧了, 處中、能 知清淨 道能證 是十二 名第六 了知相

顛倒道能證所有不共佛法如是四種觀察共相。

四波羅蜜多殊勝五成熟有情殊勝六見諸佛往趣承事供養殊勝七生殊勝八、

神力殊勝。

復次勝義諦有五種相一離名言相二無二相三超過尋思所行相四超過諸法

一異性相五徧一切一味相。

甚深義密意菩薩告如理請問菩薩曰善男子一切法者略有二種一者有為二 密意菩薩言最勝子言一切法無二一切法無二者何等一切法云何為無二解 者無為是中有為非有為非無為無為亦非無為非有為最勝子如何有為非有、 此勝義諦離名言相及無二相當知如解深密經中如理請問菩薩問解甚深義

徧計言辭所說不成實故非是有為善男子言無為者亦墮言辭設離有為無為 師 假 施 設句即是徧計所集言辭所說若是徧計所集言辭所說即是究竟種種 為非無為無為亦非無為非有為善男子言有為者乃是本師假施設句若是本

言故、 少有所說其相亦爾然非無事而有所說何等為事謂諸聖者以聖智聖 有為, 善男子言有為者亦墮言辭設離無為有為少有所說其相亦爾然非無 說若是徧計所集言辭所說即是究竟種種徧計言辭所說不成實故非, 男子言無為者亦是本師假施設句若是本師假施設句即是徧計所集、 所說何等為事謂諸聖者以聖智聖見離名言故現等正覺即於如是離 為欲令他現等覺故假立名想謂之無為最勝子如何此事彼諸聖者以 種 見離名言故現等正覺即於如是離言法性為欲令他現等覺故假立名 穀庫藏等身若諸衆生愚癡頑鈍惡慧種類無所曉知於瓦礫草葉木等 種幻化事業所謂象身馬身車身步身末尼真珠琉璃螺貝璧玉珊瑚、 現等正覺即於如是離言法性為欲令他現等覺故假立名想謂之 或謂無為善男子如善幻師或彼弟子住四衢道積集瓦礫草葉木 聖智聖 是無為。 言辭所 見離名 種種財 言法 事而 有為。 想、 等、 或謂 現 作 性、有 善

璃螺貝壁玉珊瑚種種財穀庫藏等身如其所見如其所聞堅固執著隨 是愚夫 唯此諦實餘皆愚妄彼於後時應更觀察若有衆生非愚非鈍善慧種類、 馬身車身、步身末尼真珠、琉璃螺貝、璧玉珊瑚種種財穀庫藏等身然有 知於瓦礫草葉木等上諸幻化事見已聞已作如是念此所見者無實象; 或彼種類差别之想不如所見不如所聞堅固執著隨起言說唯此諦實、 惑眼事於中發起大象身想或大象身差别之想乃至發起種種財穀庫 妄為欲表知如是義故亦於此中隨起言説彼於後時不須觀察如是若。 切有為無為見已聞已作如是念此所得者決定實有有為無為如其所 所聞堅固執著隨起言説唯此諦實餘皆癡妄彼於後時應更觀察若有 事見已聞已作如是念此所見者實有象身實有馬身車身步身末尼、 類是異生類未得諸聖出世間慧於一切法離言法性不能了知; 起言説、 藏等想, 有所曉 幻狀迷 真珠、琉 身無實 有衆生、 餘皆愚 衆生非 見如其 彼於一

之無為爾時解甚深義密意菩薩欲重宣此義而説頌曰: 言故現等正覺即於如是離言法性為欲令他現等覺故假立名想謂之有為謂 所聞堅固執著隨起言說唯此諦實餘皆癡妄為欲表知如是義故亦於此中隨 起言説彼於後時不須觀察如是善男子彼諸聖者於此事中以聖智聖見離名 相、 有為無為見已聞已作如是念此所得者決定無實有為無為然有分别所起行 愚夫類已見聖諦已得諸聖出世間慧於一切法離言法性如實了知彼於一切 猶 如幻事迷惑覺慧於中發起為無為想或為無為差别之想不如所 見不如

佛說離言無二義、甚深非愚之所行。

彼或不定或邪定 漁夫於此癡所惑 樂著二依言戲論。

復建如是正智論 當生牛羊等類中。

於先日、從彼佛土發來至此我於彼佛土曾見一處有七萬七千外道并其師首、 復次勝義諦超過尋思所行相當知如解深密經中法涌菩薩白佛言世尊從此 東方過七十二殑伽河沙等世界有世界名具大名稱是中如來號廣大名稱我 同一會坐為思諸法勝義諦相彼共思議稱量觀察徧推求時於一切法勝義諦 是諸 相竟不能得唯除種種意解别異意解變異意解互相違背共興諍論口 語已爾時世尊告法涌菩薩曰善男子如是如是如汝所説我於超過一切尋思; 有由出世故乃於如是超過一切尋思所行勝義諦相亦有通達作證可得說是; 更相穳已刺已惱已壞已各各離散世尊我於爾時竊作是念如來出世甚奇希 勝義諦 義超過一切尋思境相復次法涌我說勝義無相所行尋思但行有相境界是故 聖者內自所證尋思所行是諸異生展轉所證是故法涌由此道理當知勝 相、 現等正覺現等覺已為他宣説顯現開解施設照了何以故我說勝義、 出矛穳,

除斷 思但行言説境界是故法涌由此道理當知勝義超過一切尋思境相復次 法 我說勝義絕諸表示尋思但行表示境界是故法涌由此道理當知勝義超 信解或於長夜由言説勝解樂著世間綺言説故於内寂静聖默然樂不能尋思, 蜜石蜜上妙美味不能尋思不能比度不能信解或於長夜由欲貪勝解諸欲熾 道理當知勝義超過一切尋思境相法涌當知譬如有人盡其壽量習辛苦味於 火所燒然故於内除滅 切尋思境相復次法涌我説勝義絶諸諍論尋思但行諍論境界是故法涌由此 不能比度不能信解或於長夜由見聞覺知表示勝解樂著世間諸表示故於永 如有人於其長夜由有種種我所攝受諍論勝解樂著世間諸諍論故於北拘盧 涌! 由此道理當知勝義超過一切尋思境相復次法涌我說勝義不可言 一切表示薩迦耶滅究竟涅槃不能尋思不能比度不能信解法涌! 一切色聲香味觸相妙遠離樂不能尋思不能比度不能 當 言説; 法涌! 知: 過

超 洲 無我所無攝受離諍論不能尋思不能比度不能信解如是法涌諸尋思者於 一切尋思所行勝義諦相不能尋思不能比度不能信解爾時世尊欲重宣此

内證無相之所行 不可言說絕表示、

義

而説頌

曰:

息諸諍論勝義諦 超過一切尋思相。

議 尊甚奇乃至世尊善説如世尊言勝義諦相微細甚深超過諸法一 復次勝義諦超過諸法一異性相當知如解深密經中善清淨慧菩薩白佛言世 通達世尊我即於此曾見一處有衆菩薩等正修行勝解行地同一 相、 異諸行相有餘菩薩疑惑猶豫復作是言是諸菩薩誰言諦實誰言虚妄誰如 相 勝義諦 都無有異一類菩薩復作是言非勝義諦相與諸行相都無有異然勝義諦 相與諸行相一異性相於此會中一類菩薩作如是言勝義諦 會坐皆共思 異性相難可 相與諸

諸行相世尊我見彼已竊作是念彼諸善男子愚癡頑鈍不明不善不如 勝義諦微細甚深超過諸行一異性相不能解了說是語已爾時世尊告善清浄 理行誰不如理或唱是言勝義諦相與諸行相都無有異或唱是言勝義? 義諦相與諸行相都無異者應於今時一切異生皆已見諦又諸異生皆應已得 行於勝義諦微細甚深超過諸行一異性相不能解了何以故善清浄慧, 慧菩薩曰善男子如是如是如汝所説彼諸善男子愚癡頑鈍不明不善不如理 行如是行時名能通達勝義諦相或於勝義諦而得作證何以故善清浄慧若勝 者應不能得無上方便安隱涅槃或不應證阿耨多羅三藐三菩提善清浄慧由、 無上方便安隱涅槃或應已證阿耨多羅三藐三菩提若勝義諦相與諸行相 向異者已見諦者於諸行相應不除遣若不除遣諸行相者應於相縛不得解脱。 此見諦者於諸相縛不解脱故於麤重縛亦應不脱由於二縛不解脱故; 已見諦 非於諸 理行於 諦相異

於今時非諸異生皆已見諦非諸異生已能獲得無上方便安隱涅槃亦非已證 阿耨多羅三藐三菩提是故勝義諦相與諸行相都無異相不應道理若 於 此中

作如是言勝義諦相與諸行相都無異者由此道理當知一切非 理善清浄慧由於今時非見諦者於諸行相不能除遺然能除遺非見諦。 如理行 者於諸 不如正

相縛不能解脱然能解脱非見諦者於麤重縛不能解脱然能解脱以於 二障能

解脱故亦能獲得無上方便安隱涅槃或有能證阿耨多羅三藐三菩提。 是故勝

義諦相與諸行相一向異相不應道理若於此中作如是言勝義諦相與諸行相 向異者由此道理當知一切非如理行不如正理復次善清淨慧若勝 義諦相

行相都無異者如諸行相墮雜染相此勝義諦相亦應如是墮雜染 相。善清

净慧若勝義諦 慧由於今時勝義諦相非墮雜染相諸行共相名勝義諦相是故勝義諦! 相與諸行相一向異者應非一切行相共相名勝義諦相。 善清净 相與諸

諸行 理、當 俱時 者如勝義諦相於諸行相無有差別一切行相亦應如是無有差別修觀行者於; 行 更求 如是言勝義諦相與諸行相都無有異或勝義諦相與諸行相一向異者由此道如是言勝義諦相與諸行相都無有異或勝義諦相與諸行相一向異者由此道 相 相、 作如是言勝義諦相與諸行相都無有異或一向異者由此道理當知一切非如 與諸 相 别 勝義; 别相成立謂雜染相及清浄相善清浄慧由於今時一切行相皆有差別非 知 都 中如其所見如其所聞如其所覺如其所知不應後時更求勝義若勝義諦 别修觀行者於諸行中如其所見如其所聞如其所覺, 相 行 無異相不應道理勝義諦相與諸行相一 成 一切非如理行不如正理復次善清浄慧若勝義諦相與諸行相都無異 相一向異者應非諸行唯無我性唯無自性之所顯現是勝義 立是故勝義諦 又即諸行唯無我性唯無自性之所顯現名勝義相又非俱時染净二 相與諸行相都無有異或一向異不應道 向異相不應道理若於此中作 如其所知復於後時 理。若 於此中 相又應

聲一 螺貝上鮮白色性金上黄色亦復如是如箜篌聲上美妙曲性不易施設 理行不如正理善清浄慧如螺貝上鮮白色性不易施設與彼螺貝一相異相如 易施 設與彼熟酥一相異相又如一切行上無常性一切有漏法上苦性一切法上補 蠹羅綿上有柔輭性不易施設與蠹羅綿一相異相如熟酥上所有醍醐不易施 利性不易設施與彼胡椒一相異相如胡椒上辛猛利性訶梨淡性亦復 特伽羅無我性不易施設與彼行等一相異相又如貪上不寂静相及雜染相不 深、 顯示開解施設照了爾時世尊欲重宣此義而說頌曰: 難 相、 相異相。如黑沈上有妙香性不易施設與彼黑沈一相異相如胡椒上辛猛 通達極難通達超過諸法一異性相勝義諦相、 設 不可施設與諸行相一相異相善清浄慧我於如是微細極微細甚深極甚 此與彼貪一相異相。 如於貪上於瞋癡上當知亦爾如是善清淨慧勝義 現正等覺現等覺已為他宣 與箜篌 如是如

行 生為 相 勝義相、 相 縛、 及為麤重縛, 離一異性相。 若分别一異; 要勤修止觀、 彼非 爾 乃得解脱。 如理行。

有情界中知幾有情懷增上慢為增上慢所執持故記别所解? 復 次勝義諦徧一切一味相當知 如解深密經中世尊告長老善現 汝於有情 日善現汝於 界中、知

幾有情離增上慢記别所解長老善現白佛言世尊我知有情界中少分有情離

增上慢記別所解世尊我知有情界中有無量無數不可說有情懷增上慢為增 上慢所執持故記别所解世尊我於一時住阿練若大樹林中時有衆多苾芻亦

於 此 林依近我住我見彼諸苾芻於日後分展轉聚集依有所得現觀各說種種

藴 相 滅 法記别所解於中一類由得蘊故得蘊相故得蘊起故得蘊盡故得蘊滅故得、 作證故記别所解。 如 此 一類由得蘊故復有 一類由得處故復有一 類得緣

起故當知亦爾復有一類由得食故得食相故得食起故得食盡故得食滅故得

故得 住不忘倍修增廣故記别所解如有一類得念住故復有一類得正斷故得神足 念住相故得念住能治所治故得念住修故得念住未生令生故得念住生已堅 故得諸根故得諸力故得覺支故當知亦爾復有一類得八支聖道故得 為增上慢所執持故於勝義諦徧一切一味相不能解了是故世尊甚奇乃至世 長老依有所得現觀各說種種相法記别所解當知彼諸長老、 道 尊善説如世尊言勝義諦相微細最微細甚深最甚深難通達最難通達徧 八支聖道生已堅住不忘倍修增廣故記别所解世尊我見彼已竊作是 滅 相故得八支聖道能治所治故得八支聖道修故得八支聖道未生令生故得 作證故記别所解復有一類由得諦故得諦相故得諦徧知故得諦永斷故、 界非一性故得界滅故得界滅作證故記别所解復有一類由得念住故得 作證故得諦修習故記别所解復有一類由得界故得界相故得界種種性 一切皆懷增上慢, 八支聖 念此諸

中、是一 緣、於 最難 爾時 善 處緣起食諦界念住正斷神足根力覺支道支中清淨所緣是勝義諦此 照了何以故善現我已顯示於一切蘊中清浄所緣是勝義諦我已顯示。 起食諦界念住正斷神足根力覺支道支真如勝義法無我性唯即隨此真如勝 知 義無二智為依止故於徧一切一味相勝義諦審察趣證是故善現! 勝義諦是徧一切一味相復次善現如彼諸蘊展轉異相如彼諸處緣起食諦 現! 通達編一切一味相勝義諦現正等覺現等覺已為他宣説顯示開. 相世尊此聖教中修行苾芻於勝義諦徧一切一味相尚難通達況 世尊告長老善現日如是如是善現我於微細最微細甚深最甚深、 修觀行茲芻通達 味相無別異相是故善現由此道理當知勝義諦是徧一切一味相復次 切蘊中是一味相無别異相。 一蘊真如勝義法無我性已更不尋求各別餘蘊、 如於蘊中如是於一切處中乃至一切道支 由此 道理當 諸處緣 清浄所 諸外道。 解、施設、 於一切 難 通達

界念住正斷神足根力覺支道支展轉異相若一切法真如勝義法無我性亦異 為應非勝義若非勝義應更尋求餘勝義諦善現由此真如勝義法無我性不名; 相者是則真如勝義法無我性亦應有因從因所生若從因生應是有為若是有 有因非因所生亦非有為是勝義諦得此勝義更不尋求餘勝義諦唯有常常時、 勝義諦是徧一切一味相善現譬如種種非一品類異相色中虚空無相無分別、 無變異偏一切一味相如是異性異相一切法中勝義諦徧一切一味相當知亦 恒恒時如來出世若不出世諸法法性安立法界安住是故善現由此道理當知

此徧一切一味相 勝義諸佛說無異。

然爾時世尊欲重宣此義而說頌曰:

若有於中異分別 彼定愚癡依上慢。

瑜伽師地論卷第七十五

瑜伽師地論卷第七十六

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中菩薩地之五

密善巧菩薩於心意識秘密善巧菩薩者齊何名為於心意識秘密善巧菩薩如 復次心意識相當知如解深密經中廣慧菩薩請問佛言如世尊説於心意識秘

來齊何施設彼為於心意識秘密善巧菩薩説是語已爾時世尊告廣慧菩薩曰:

善哉善哉廣慧汝今乃能請問如來如是深義汝今為欲利益安樂無量衆生哀!!

愍世間及諸天人阿素洛等為令獲得義利安樂故發斯問汝應諦聽吾當為汝

説心意識秘密義廣慧當知於六趣生死彼彼有情墮彼彼有情衆中或在卵生、

瑜伽師地論卷第七十六

流若有一 爾時 或在胎生或在濕生或在化生身分生起於中最初 緣 氣 何以故由此識於身隨逐執持故亦名阿賴耶識何以故由此識於身攝受藏隱 合增長廣大依二執受一者有色諸根及所依執受二者相名分别言説戲論習 五諸識身轉即於此時唯有一分別意識與五識身同所行轉廣慧譬如 為 同 緣生耳鼻舌身識與耳鼻舌身識俱隨行同時同境有分别意識轉廣慧若於 生 那 安危義故亦名為心何以故由此識色聲香味觸等積集滋長故復次廣慧阿安危義故亦名為心何以故由此識色聲香味觸等積集滋長故復次廣慧門 執 眼 識為依止為建立故六識身轉謂眼識耳鼻舌身意識此中有識眼及色為 受有色界中具二執受無色界中不具二種復次廣慧此識亦名阿。 一眼識轉即於此時唯有 識與眼識俱隨行同時同境有分別意識轉有識耳鼻舌身及聲香味觸; 浪生緣現前唯一浪轉若二若多浪生緣現前有多浪轉然此暴 一分别意識與眼識同所行轉若於爾時 切種子心識成熟, 陀那識。 大暴水 展轉和 三四

宣此義而説頌曰:

類 那識; 緣現前有多影起非此鏡面轉變為影亦無受用滅盡可得如是廣慧由似暴流 意識一切秘密善巧菩薩廣慧若諸菩薩於内各别如實不見阿陀那不見阿陀 住智為依止為建立故於心意識秘密善巧然諸如來不齊於此施設彼為於心 若於爾時乃至有五識身生緣現前即於此時五識身轉廣慧如是菩薩雖由法 阿 是名勝義善巧菩薩如來施設彼為勝義善巧菩薩廣慧齊此名為於心意識 及耳識不見鼻香及鼻識不見舌味及舌識不見身觸及身識不見意法 切秘密善巧菩薩如來齊此施設於心意識一切秘密善巧菩薩爾時世尊欲重 恒流無斷無盡又如善浄鏡面若有一影生緣現前唯一影起若二若多影生 那識為依止為建立故若於爾時有一眼識生緣現前即於此時一眼識轉; 不見阿賴耶不見阿賴耶識不見積集不見心不見眼色及眼識不見耳聲 及意識;

阿陀那識甚深細 一切種子如暴流。

我於凡愚不開演, 恐彼分别執為我。

設彼為於諸法相善巧菩薩説是語已爾時世尊告德本菩薩曰善哉善哉德本! 諸法徧計所執相謂一切法名假安立自性差别乃至為令隨起言説云何諸法 復次一切法相當知如解深密經中德本菩薩請問佛言世尊如世尊説於諸法 法相略有三種何等為三一者徧計所執相二者依他起相三者圓成實相云何 相善巧菩薩於諸法相善巧菩薩者齊何名為於諸法相善巧菩薩如來 集純大苦蘊。云何諸法圓成實相謂一切法平等真如於此真如諸菩薩衆勇猛 依他起相? 汝今乃能請問如來如是深義汝今為欲利益安樂無量衆生哀愍世間 人阿素洛等為令獲得義利安樂故發斯問汝應諦聽吾當為汝說諸法相謂諸 謂一切法緣生自性則此有故彼有此生故彼生謂 無明緣行乃至招 及諸天 齊何施

像由邪: 羯多末尼寶像由邪執取末羅羯多末尼寶故惑亂有情若與黄染色合, 似琥 帝青大青末尼寶像由邪執取帝青大青末尼寶故惑亂有情若與赤染 依 現前依他起相當知亦爾如浄眼人遠離眼中眩翳過患即此浄眼本性, 相、 至無上正等菩提方證圓滿復次德本如眩翳人眼中所有眩翳過患徧 青琥珀末羅羯多金等邪執依他起相上徧計所執相執當知亦爾如彼 亂境界圓成實相當知亦爾復次德本譬如清浄頗胝迦寶若與青染色 他起 當知亦爾如眩翳人眩翳衆相或髮毛輪蜂蠅巨勝或復青黄赤白等 進為因緣故如理作意無倒思惟為因緣故乃能通達於此通達漸漸 珀末尼寶像由邪執取琥珀末尼寶故惑亂有情若與緑染色合則 執取真金像故惑亂有情如是德本如彼清淨頗脈迦上所有染 相上徧計所執相言說習氣當知亦爾如彼清淨頗胝迦上所有 帝青大 色相應, 則似金 色合則 計所執 修集, 似末羅 合則似 所行無 相、 差别

成實相故如實了知諸無相法雜染相法清浄相法如實了知無相法故, 法, 若諸菩薩如實了知圓成實相即能如實了知一切清浄相法復次德本! 復次德本若諸菩薩能於諸法依他起相上如實了知徧計所執相即能 知 相應以為緣故徧計所執相而可了知依他起相上徧計所執相執以為 相於常常時於恒恒時無有真實無自性性圓成實相當知亦爾復次德 他 真金等相於常常時於恒恒時無有真實無自性性即依他起相上由 胝 起 即能 能 迎寶依 一切 於依他起相上如實了知無相之法即能斷 相而可了知依他起相上徧計所執相無執以為緣故圓成實相而 無相之法若諸菩薩如實了知依他起相即能如實了知一切雜 證得清淨相法如是德本由諸菩薩如實了知徧計 他起相當知亦爾如彼清淨頗胝迦上所有帝青大青琥珀末羅羯多 滅 雜 染相 法若能斷 所執相依 他 滅 徧 斷滅一 若諸菩 起相圓 雜染相 緣故依 染相法。 如實了 可了知。 本! 計 相名 所 執

巧菩薩如來齊此施設彼為於諸法相善巧菩薩爾時世尊欲重宣此義、 切雜染相法斷滅一切雜染相法故證得一切清浄相法齊此名為於諸 而説頌 法相善

日:

若不了知無相法 雜染相法不能斷。

不斷雜染相法故 壞證微妙淨相法。

不觀諸行衆過失 放逸過失害衆生。

懈怠住法動法中 無有失壞可憐愍。

復次諸法無自性相當知如解深密經中勝義生菩薩白佛言世尊我曾獨在静

諸蘊, 處心生如是尋思世尊以無量門曾說諸蘊所有自相生相滅相、 諸處緣起諸食亦爾以無量門曾說諸諦所有自相偏知永斷作證 永斷徧 修習。 知。如説

無量門曾說諸界所有自相種種界性非一界性永斷徧知以無量門曾說念住

所有自相能治所治及以修習未生令生生已堅住不忘倍修增長廣大。 性性密意說言一切諸法皆無自性謂相無自性性生無自性性勝義無力 皆無自性無生無滅本來寂静自性涅槃所有密意勝義生當知我依三種無自 素洛等為令獲得義利安樂故發斯問汝應諦聽吾當為汝解釋所說一 告勝義生菩薩曰善哉善哉勝義生汝所尋思甚為如理善哉善哉善男! 自性無生無滅本來寂静自性涅槃我今請問如來斯義唯願如來哀愍 性無生無滅本來寂静自性涅槃未審世尊依何密意作如是說一切諸 及以修習未生令生生已堅住不忘倍修增長廣大世尊復説一切諸法 住正斷神足根力覺支亦復如是以無量門曾説八支聖道所有自相能, 乃能請問 切法皆無自性無生無滅本來寂静自性涅槃所有密意說是語已爾 如來如是深義汝今為欲利益安樂無量衆生哀愍世間及諸 切諸法 天人阿 時世尊 子沙今 解釋說 法皆無 治所治、 如説念 皆無自

性性當知亦爾法無我性之所顯故徧一切故善男子我依如是三種無自性性、 義無自性性當知亦爾譬如虚空唯是衆色無性所顯徧一切處, 男子譬如空華相無自性性當知亦爾譬如幻像生無自性性當知亦爾; 性性以是諸法勝義諦故無自性性之所顯故由此因緣名為勝義無自性性善 性依他起相非是清浄所緣境界是故亦說名為勝義無自性性復有諸法圓成 實 義無自性性何以故於諸法中若是清浄所緣境界我顯示彼以為勝義 法勝義無自性性所謂諸法由生無自性性故説名無自性性即緣生法亦名勝 善男子云何諸法相無自性性所謂諸法徧計所執相何以故此由假名安立為 依 相、 他起 亦名勝義無自性性何以故一切諸法法無我性名為勝義亦得名為無自 由自相安立為相是故説名相無自性性云何諸法生無自性性所謂諸法 相何以故此由依他緣力故有非自然有是故說名生無自性性云何諸。 分勝義無自 無自性 分勝

法無生無滅本來寂静自性涅槃何以故若法自相都無所有則無有生若無有、 密意説言一切諸法皆無自性勝義生當知我依相無自性性密意説言 所有更可令其般涅槃故是故我依相無自性性密意説言一切諸法無生無滅, 常常時於恒恒時諸法法性安住無為一切雜染不相應故於常常時於恒恒時、 本來寂静自性涅槃善男子我亦依法無我性所顯勝義無自性性密意說言 諸法法性安住故無為由無為故無生無滅一切雜染不相應故本來寂静自性 涅槃是故我依法無我性所顯勝義無自性性密意説言一切諸法無生無滅本 切諸法無生無滅本來寂静自性涅槃何以故法無我性所顯勝義無自性性於 則無有滅若無生無滅則本來寂静若本來寂静則自性涅槃於中都無少分

來寂静自性涅槃。

復次勝義生非由有情界中諸有情類別觀徧計所執自性為自性故亦非由彼

性及圓成實自性上執著徧計所執自性由是因緣生當來世依他起自 説諸法彼聞是已能於一切緣生行中隨分解了無常無恒是不安隱變 熟相續未多修勝解未能積集福德智慧二種資糧我為彼故依生無自 或在人中受諸苦惱復次勝義生若諸有情從本已來未種善根未清淨 騁長時流轉無有休息或在那洛迦或在傍生或在餓鬼或在天上或在 言說如是如是由言說熏習心故或由言說隨覺故或由言說隨眠故於 所執自性相故彼諸有情於依他起自性及圓成實自性中隨起言説如 别 他起自性及圓成實自性上增益徧計所執自性故我立三種無自性性。 因緣或為煩惱雜染所染或為業雜染所染或為生雜染所染於生死中、 自性及圓成實自性中執著徧計所執自性相如如執著如是如是於依 觀依他起自性及圓成實自性為自性故我立三種無自性性然由有 性性、宣 障未成 阿素洛、馳 性由此 他起自 如隨 依 由編計 情於依 他起 起

於一切行心生怖畏深起厭患心生怖畏深厭患已遮止諸惡於諸惡法 作於諸善法能勤修習習善因故未種善根能種善根未清浄障能令清 諸善根乃至積集福德智慧二種資糧然於生無自性性中未能如實了. 相續能令成熟由此因緣多修勝解亦多積集福德智慧二種資糧彼雖 脱煩惱雜染未徧解脱諸業雜染未徧解脱諸生雜染如來為彼更說法 自性性及二種勝義無自性性於一切行未能正厭未正離欲未正解脱, 無自性性及勝義無自性性為欲令其於一切行能正厭故正離欲故正 超 通達於依他起自性中能不執著徧計所執自性相由言説不熏習智故, 法 不隨覺智故由言說離隨眠智故能滅依他起相於現法中智力所持能 已於生無自性性中能正信解相無自性性及勝義無自性性簡擇思; 過 一切煩惱雜染故超過一切業雜染故超過一切生雜染故彼聞如 知相無 如是種 能不造 未编解 净未熟 惟如實 是所説 要謂相 永斷滅 由言説 解脱故;

當來世因由此因緣於一切行能正厭患能正離欲能正解脱能徧解脱 煩惱業

生三種雜染。

復次勝義生諸聲聞乘種性有情亦由此道此行跡故證得無上安隱涅槃諸獨

覺乘種性有情諸如來乘種性有情亦由此道此行跡故證得無上安隱涅槃一 切聲聞獨覺菩薩皆共此一妙清浄道皆同此一究竟清浄更無第二我依此故、

密意說言唯有一乘非於一切有情界中無有種種有情種性或鈍根性或中根

種種勇猛加行方便化導終不能令當坐道場證得無上正等菩提何以故由彼 性或利根性有情差别善男子若一向趣寂聲聞種性補特伽羅雖蒙諸佛施設

本來唯有下劣種性故一向慈悲薄弱故一向怖畏衆苦故由彼 一向慈悲薄弱、

是故一向棄背利益諸衆生事由彼一向怖畏衆苦是故一向棄背發起諸行所

作我終不說一向棄背利益衆生事者一向棄背發起諸行所作者當坐道場能

得無上正等菩提是故説彼名為一向趣寂聲聞若迴向菩提聲聞種性補特伽 障其心亦可當得解脱由彼最初為自利益修行加行脱煩惱障是故如來施設 羅我亦異門說為菩薩何以故彼既解脱煩惱障已若蒙諸佛等覺悟時於所知

彼為聲聞種性。

復次勝義生如是於我善說善制法毗奈耶最極清淨意樂所說善教法中諸有 宣説不了義經以隱密相説諸法要謂一切法皆無自性無生無滅本來寂静自 情 性 類意解種種差別可得善男子如來但依如是三種無自性性由深密意於所 涅槃於是經中若諸有情已種上品善根已清浄諸障已成熟相續已多修勝

疾能證最極究竟亦於我所深生浄信知是如來應正等覺於一切法現正等覺。 已能積集上品福德智慧資糧彼若聽聞如是法已於我甚深密意言說如實 於如是法深生信解於如是義以無倒慧如實通達依此通達善修習故速

是我等所能解了諸佛如來為彼種種勝解有情轉正法教諸佛如來無 思非諸尋思所行境界微細詳審聰明智者之所解了於此經典所説義, 發清浄信信此經典是如來說是其甚深顯現甚深空性相應難見難悟、 若聽聞 若諸有情已種上品善根已清浄諸障已成熟相續已多修勝解未能積 能成熟若諸有情廣説乃至未能積集上品福德智慧資糧性非質直非 福德智慧資糧其性質直是質直類雖無力能思擇廢立而不安住自見 通 我等智見猶如牛跡於此經典雖能恭敬為他宣説書寫護持披閱流布、 而住作如是言諸佛菩提為最甚深諸法法性亦最甚深唯佛如來能善 由此因緣彼諸有情亦能增長福德智慧二種資糧於後相續未成 温習然猶未能以其修相發起加行是故於我甚深密意所說言 如是法已於我甚深秘密言說雖無力能如實解了然於此法能 了達; 熟者亦 質直類, 辭不能 邊智見。 中自輕 殷重供 不可尋 生勝解、

皆無自性決定不生不滅決定本來寂静決定自性涅槃由此因緣於一 相依他起相圓成實相何以故由有依他起相及圓成實相故徧計所執 撥三相雖於我法起於法想而非義中起於義想由於我法起法想故及: 施 起義想故於是法中持為是法於非義中持為是義彼雖於法起信解故、 長然於非義起執著故退失智慧智慧退故退失廣大無量善法復有有, 法為法非義為義由此因緣當知同彼退失善法若有有情不隨其見從, 聽聞謂法為法非義為義若隨其見彼即於法起於法想於非義中起於: 無見及無相見由得無見無相見故撥一切相皆是無相誹撥諸法徧 無有力能如實解了於如是法雖生信解然於其義隨言執著謂一切 有力能思擇廢立而復安住自見取中彼若聽聞如是法已於我甚深 設若於依他起相及圓成實相見為無相彼亦誹撥徧計所執相是故。 非義中、 说說彼誹 法決定 計所執 情從彼 福德增 義想。執 相方可 切法獲 密意言

彼数聞

言: 於百千俱胝那庾多劫無有出期善男子如是於我善説善制法毗奈耶 彼 謗毀讟撥為虚偽以無量門毀滅摧伏如是經典於諸信解此經典者起 説故於此法不生信解於是法中起非法想於是義中起非義想於是法; 思擇廢立而常安住自見取中彼若聽聞如是法已不能如實解我甚深 清浄障未熟相續無多勝解未集福德智慧資糧性非質直非質直類雖 先為諸業障所障由此因緣復為如是業障所障如是業障初易施設, 切諸法皆無自性無生無滅本來寂静自性涅槃便生恐怖生恐怖已、 於是義中執為非義唱如是言此非佛語是魔所說作此解已於是 非佛語是魔所説作此解已於是經典誹謗毀罵由此因緣獲大衰 由是因緣我說若有於一切相起無相見於非義中宣說為義是起 便由彼陷墜無量衆生令其獲得大業障故善男子若諸有情未種; 中執為 乃至齊 怨家想。 經典。 善根, 密意言 最極清 有力能 廣大業 損, 觸大 如是

浄意樂所說善教法中有如是等諸有情類意解種種差别可得爾時世,

宣此義而説頌曰:

一切諸法皆無性、無生無滅本來寂、

諸法自性恒涅槃 誰有智言無密意。

相生勝義無自性 如是我皆已顯示,

若不知佛此密意 失壞正道不能往。

依諸浄道清浄者 唯依此一無第二;

故於其中立一乘。非有情性無差别。

大悲勇猛證涅槃 不捨衆生甚難得。衆生界中無量生 唯度一身趣寂滅。

微妙難思無漏界 於中解脱等無差。

爾時勝義生菩薩復白佛言世尊諸佛如來密意語言甚奇希有乃至微妙最微 色蘊生為色蘊滅及為色蘊永斷徧知或自性相或差別相是名徧計所執相。 徧計所執相所依行相中假名安立以為色蘊或自性相或差别相假名安立為 妙甚深最甚深難通達最難通達如是我今領解世尊所説義者若於分别所行 切義成離惑苦; 二種異説謂常樂。 世

起相。 尊所説義者若即於此分别所行徧計所執相所依行相中由徧計所執相不成 分勝義無自性性如於色蘊如是於餘蘊皆應廣説如於諸蘊如是於十 即此自性無自性性法無我真如清浄所緣是名圓成實相世尊依 世尊依此施設諸法生無自性性及一分勝義無自性性如是我今領解世 此施設諸法相無自性性若即分别所行徧計所執相所依行相是名依他 此施設 處

一處中皆應廣説於十二有支一一支中皆應廣説於四種食一一食中

一九一七

别 廣說於六界十八界,一一界中皆應廣說如是我今領解世尊所說義者若於分 别 執相所依行相是名依他起相世尊依此施設諸法生無自性性及一分勝義無 相中由徧計所執相不成實故即此自性無自性性法無我真如清淨所緣是名 圓成實相。世尊依此施設一分勝義無自性性如於苦諦如是於餘諦皆應廣說。 自性性如是我今領解世尊所説義者若即於此分别所行徧計所執相所依行 如於聖諦如是於諸念住正斷神足根力覺支道支中一一皆應廣説如是我今 定及為正定能治所治若正定修未生令生生已堅住不忘倍修增長廣 領解世尊所説義者若於分别所行徧計所執相所依行相中假名安立 性相或差别相是名徧計所執相世尊依此施設諸法相無自性性若即 相是名徧計所執相。世尊依此施設諸法相無自性性若即分别所行徧計所 所行徧計所執相所依行相中假名安立以為苦諦苦諦徧知或自性相, 一以為正 大或自 分别所 或差

地徧於 了義 所緣是名圓成實相世尊依此施設諸法一分勝義無自性性世尊譬如毗溼縛 世尊依此諸法皆無自性廣説乃至自性涅槃無自性性了義言教徧於! 行徧計所執相所依行相是名依他起相世尊依此施設諸法生無自性性及, 果内投之熟酥更生勝味如是世尊依此諸法皆無自性廣説乃至自性涅槃無 寂静自性涅槃無自性性了義言教徧於一切不了義經皆應安處世尊! 藥一切散藥仙藥方中皆應安處如是世尊依此諸法皆無自性無生無滅本來、 相 分勝義無自性性如是我今領解世尊所説義者若即於此分别所行徧計所執 自性性了義言教置於一切不了義經生勝歡喜世尊譬如虚空徧一切處皆同 所依行相中由徧計所執相不成實故即此自性無自性性法無我真 經皆同一味復能顯發彼諸經中所不了義世尊譬如一切成熟珍羞諸餅 一切綵畫事業皆同一味或青或黄或赤或白復能顯發綵畫事業; 如綵畫 如清浄 切不 如是

解如 所修事業說是語已爾時世尊歎勝義生菩薩曰善哉善哉善男子汝今乃能善 熟酥虚空勝義生如是如是更無有異如是如是汝應受持。 自性性了義言教徧於一切不了義經皆同一味不障一切聲聞獨覺及諸大乘 味不障一切所作事業如是世尊依此諸法皆無自性廣説乃至自性涅槃無 來所說甚深密意言義復於此義善作譬喻所謂世間毗溼縛藥雜綵畫地、

尊在昔第二時中唯為發趣修大乘者依一切法皆無自性無生無滅本來寂静 勝義生菩薩復白佛言世尊初於一時在婆羅痆斯仙人墮處施鹿林中唯為發 上有所容受猶未了義是諸諍論安足處所世尊於今第三時中普為發趣一切 趣聲聞乘者以四諦相轉正法輪雖是甚奇甚為希有一切世間諸天人等先無 自性涅槃、 如法轉者而於彼時所轉法輪有上有容是未了義是諸諍論安足處所世 以隱密相轉正法輪雖更甚奇甚為希有而於彼時所轉法輪亦是有

勝義生是善男子或善女人其所生福無量無數難可喻知吾今為汝略說少分如理思惟以其修相發起加行生幾所福說是語已爾時世尊告勝義生菩薩曰來寂静自性涅槃所説甚深了義言教聞已信解書寫護持供養流布受誦温習、安足處所世尊若善男子或善女人於此如來依一切法皆無自性無生無滅本 乘者依一切法皆無自性無生無滅本來寂静自性涅槃無自性性以顯了 殺曇分亦不及一或如牛跡中水比四大海水百分不及一廣説乃至鄔波尼殺 所集功德百分不及一廣說乃至鄔波尼殺曇分亦不及一說是語已勝義生菩 獲功德比此所說了義經教聞已信解所集功德廣說乃至以其修相發起 曇分亦不及一如是於諸不了義經聞已信解廣説乃至以其修相發起加 如 正法輪第一甚奇最為希有於今世尊所轉法輪無上無容是真了義非諸 爪上土比大地土百分不及一千分不及一百千分不及一數算計喻鄔 波尼 加行 行所

薩復白佛言世尊於是解深密法門中當何名此教我當云何奉持佛告勝義生 義教時於大會中有六百千衆生發阿耨多羅三藐三菩提心三百千聲聞遠塵 菩薩曰善男子此名勝義了義之教於此勝義了義之教汝當奉持説此勝義了 離垢於諸法中得法眼浄一百五十千聲聞永盡諸漏心得解脱七十五千

得無生法忍。

瑜伽師地論卷第七十六

瑜伽師地論卷第七十七

彌 勒菩薩説

三藏沙門玄奘奉

攝決擇分中菩薩地之六

復次依法假安立分别解説瑜伽所攝奢摩他毗鉢舍那道當知如解深密經中

慈氏菩薩白佛言世尊菩薩何依何住於大乘中修奢摩他毗鉢舍那佛告慈氏

菩薩曰善男子當知菩薩法假安立及不捨無上正等覺願為依為住於大乘中、 修奢摩他毗鉢舍那。

世尊如説 四種所緣境事一有分别影像所緣境事二無分别影像所緣境事三、

事邊際所緣境事四所作成辦所緣境事於此四中幾是奢摩他所緣境事幾是

影像。 毗 鉢舍那所緣境事幾是俱所緣境事善男子一是奢摩他所緣境事謂無 一是毗鉢舍那所緣境事謂有分别影像二是俱所緣境事謂事邊際、 分别

成

惟。 解捨離心相即於如是三摩地影像所知義中能正思擇最極思擇周徧尋, 彼由獲得身心輕安為所依故即於如所善思惟法内三摩地所行影像觀 即於如所善思惟法獨處空閑作意思惟復即於此能思惟心内心相續作 喻本事本生方廣希法論議菩薩於此善聽善受言善通利意善尋思見善 那善男子如我為諸菩薩所説法假安立所謂契經應頌記別諷誦自説因? 世尊云何菩薩依此四種奢摩他毗鉢舍那所緣境事能求奢摩他能善毗! 如是正行多安住故起身輕安及心輕安是名奢摩他如是菩薩能求奢 意思

偏伺察若忍若樂·若慧若見若觀是名毗鉢舍那如是菩薩能善毗鉢舍那。

善男子非毗鉢舍那作意是隨順毗鉢舍那勝解相應作意。 男子非奢摩他作意是隨順奢摩他勝解相應作意世尊若諸菩薩乃至! 世尊若諸菩薩緣心為境內思惟心乃至未得身心輕安所有作意當名!! 心輕安於如所思所有諸法内三摩地所緣影像作意思惟如是作意當 何等? 一未得身

為緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所行影像顯現如是此心生為緣還見本質而謂我今見於影像及謂離質別有所行影像顯現如是此心生 少法然即此心如是生時即有如是影像顯現善男子如依善瑩清浄鏡面以質少法, 所行影像即與此心無有異者云何此心還見此心善男子此中無有少法能見 言無異何以故由彼影像唯是識故善男子我説識所緣唯識所現故世尊若彼 故世尊諸毗鉢舍那三摩地所行影像彼與此心當言有異當言無異善男子當。 世尊奢摩他道與毗鉢舍那道當言有異當言無異善男子當言非有異, 何故非有異以毗鉢舍那所緣境心為所緣故何故非無異有分别影像、 非無異。 非所緣

時相似有異三摩地所行影像顯現世尊若諸有情自性而住緣色等心所行影 像彼與此心亦無異耶善男子亦無有異而諸愚夫由顛倒覺於諸影像, 不能如

實知唯是識作顛倒解。

菩薩奢摩他毗鉢舍那和合俱轉善男子若正思惟心一境性世尊云何 世尊齊何當言菩薩一向修毗鉢舍那善男子若相續作意唯思惟心相世尊齊 男子謂三摩地所行有分别影像毗鉢舍那所緣世尊云何無間心善男子謂緣 何當言菩薩一向修奢摩他善男子若相續作意唯思惟無間心世尊齊何當言 彼影像 心奢摩他所緣世尊云何心一境性善男子謂通達三摩地所行影像唯 ら 相?

是其識或通達此已復思惟如性。

世尊! 舍那三者伺察毗鉢舍那云何有相毗鉢舍那謂純思惟三摩地所行有: 毗鉢舍那凡有幾種善男子略有三種一者有相毗鉢舍那二者尋求毗鉢 分别影

世尊! 像毗鉢舍那云何尋求毗鉢舍那謂由慧故徧於彼彼未善解了一切法、 舍那謂觀青瘀及膿爛等或一切行皆是無常或諸行苦或一切法皆無有我或 了故作意思惟毗鉢舍那云何伺察毗鉢舍那謂由慧故徧於彼彼已善 鉢舍那故我施設隨法行菩薩是利根性由不依法得奢摩他毗鉢舍那故我施 復涅槃畢竟寂静如是等類奢摩他毗鉢舍那名不依法由依止法得奢摩他毗 法若不待於所受所思所有法相但依止他教誡教授而於其義得奢摩。 何復名不依法善男子若隨所受所思法相而於其義得奢摩他毗鉢舍那名依 想處各有一種奢摩他故復有四種謂慈悲喜捨四無量中各有一種奢摩他故。 切法中為善證得極解脱故作意思惟毗鉢舍那世尊是奢摩他凡有幾 子即由隨 如説依法奢摩他毗鉢舍那復説不依法奢摩他毗鉢舍那云何名依法云 彼無間心故當知此中亦有三種復有八種謂初静慮乃至非 他毗鉢 種善男 中為善 想非非 解了一

設隨信行菩薩是鈍根性。

如説緣别法奢摩他毗鉢舍那復説緣總法奢摩他毗鉢舍那云何 名緣别

法奢摩他毗鉢舍那云何復名緣總法奢摩他毗鉢舍那善男子若諸菩 薩緣於

各别契經等法於如所受所思惟法修奢摩他毗鉢舍那是名緣别法奢 摩他毗

鉢舍那若諸菩薩即緣一切契經等法集為一團一積一分一聚作意思: 惟;

臨入彼此一切法宣説無量無數善法如是思惟修奢摩他毗鉢舍那是· 切法隨順真如趣向真如臨入真如隨順菩提隨順涅槃隨順轉依及趣 名緣總 向彼若

法奢摩他毗鉢舍那世尊如説緣小總法奢摩他毗鉢舍那復説緣大總 法奢摩

他 云何名緣大總法奢摩他毗鉢舍那云何復名緣無量總法奢摩他 鉢舍那又説緣無量總法奢摩他毗鉢舍那云何名緣小總法奢摩 他毗鉢 毗鉢舍

那善男子若緣各別契經乃至各別論議為一團等作意思惟當知是名? 緣 小總

世尊是奢摩他毗鉢舍那云何名有尋有伺三摩地云何名無尋唯伺三摩! 何名無尋無伺三摩地善男子於如所取尋伺法相若有麤顯領受觀察諸 發光地乃名為得善男子初業菩薩亦於是中隨學作意雖未可歎不應懈廢。 恒現在前五者為令法身得成滿故攝受後後轉勝妙因世尊此緣總法奢摩他 毗 緣故當知名得一者於思惟時刹那刹那融消一切麤重所依二者離種種 量後後慧所照了為一團等作意思惟非緣乃至所受所思當知是名緣無量總 法奢摩他毗鉢舍那世尊菩薩齊何名得緣總法奢摩他毗鉢舍那善男子由五 别當知是名緣大總法奢摩他毗鉢舍那若緣無量如來法教無量法句文字無 法奢摩他毗鉢舍那若緣乃至所受所思契經等法為一團等作意思惟非緣各 鉢舍那當知從何名為通達從何名得善男子從初極喜地名為通達從第三

若有尋求奢摩他毗鉢舍那是名有尋有伺三摩地若有伺察奢摩他毗鉢舍那, 是名無尋唯伺三摩地若緣總法奢摩他毗鉢舍那是名無尋無伺三摩地。 相都無作意領受觀察諸奢摩他毗鉢舍那是名無尋無伺三摩地復次善男子! 他 明念領受觀察諸奢摩他毗鉢舍那是名無尋唯伺三摩地若即於彼一 毗鉢舍那是名有尋有伺三摩地若於彼相雖無麤顯領受觀察而有微細彼 切法

世尊云何止相云何舉相云何捨相善男子若心掉舉或恐掉舉時諸可厭法作!! 作意是名舉相若於一向止道或於一向觀道或於雙運轉道二隨煩惱所染汙 意及彼無間心作意是名止相若心沈没或恐沈没時諸可欣法作意及彼心相

時諸無功用作意及心任運轉中所有作意是名捨相。

世尊修奢摩他毗鉢舍那諸菩薩衆知法知義云何知法云何知義善男子彼諸 菩薩由五種相了知於法一者知名二者知句三者知文四者知别五者知總云

能隨宣說諸染淨義依持建立云何為文謂即彼二所依止字云何於彼各别了 知盡所有性二者知如所有性三者知能取義四者知所取義五者知建立義六 何為名謂於一切染浄法中所立自性想假施設云何為句謂即於彼名聚集中、 子盡所有性者謂諸雜染清浄法中所有一切品别邊際是名此中盡所有性如! 者知受用義七者知顛倒義八者知無倒義九者知雜染義十者知清淨義善男、 知謂由各别所緣作意云何於彼總合了知謂由總合所緣作意如是一切總略? 五數蘊六數内處六數外處如是一 四者安立真如謂我所説諸苦聖諦五者邪行真如謂我所説諸集聖諦六者清 如謂一切法補特伽羅無我性及法無我性三者了别真; 如是名此中如所有性此復七種: 一名為知法如是名為菩薩知法善男子彼諸菩薩由十種相了知於義一者、 一者流轉真如謂 切如所有性者謂即一切染浄法中所有真 一切行無先後性二者相真 如謂一切行唯是識性。

轉真如安立真如邪行真如故一切聲聞菩提獨覺菩提阿耨多羅三藐三菩提淨真如謂我所說諸滅聖諦七者正行真如謂我所說討道,以別真如故一切有情平等平等由相真如了別真如故一切攝決擇分口, 等平等能取義者謂内五色處若心意識及諸心法所取義者謂外六處又 若此百千或此拘胝此百拘胝此千拘胝此百千拘胝或此無數此百無數此千 洲、 村田若千村田若百千村田或一大地至海邊際此百此千若此百千或 義亦所取義建立義者謂器世界於中可得建立一切諸有情界謂一村田、 無數此百千無數或三千大千世界無數百千微塵量等於十方面無量無 若此百千或一中千世界此百此千若此百千或一三千大千世界此百此千、此百此千若此百千或一四大洲此百此千若此百千或一小千世界此百此田若千村田若百千村田或一大地至海邊際,此百此千若此百千或一贍部 若取

或諸 故或隱密故或顯了故如是等類當知一切名徧知義言徧知因者當知即是能, 或 故或功德故或過失故緣故世故或生或住或壞相故或如病等故或苦集等故, 知 提分法善男子如是十種當知普攝一切諸義復次善男子彼諸菩薩由 五種義故名為知義何等五義一者徧知事二者徧知義三者徧知因四者得徧 煩惱雜染二者業雜染三者生雜染清浄義者謂即如是三種雜染所有 器世界受用義者謂我所說諸有情類為受用故攝受資具顛倒義者謂 倒。 果五者於此覺了善男子! 真 無倒義者與上相違能對治彼應知其相雜染義者謂三界中三種雜 取等義無常計常想倒心倒見倒苦計為樂不浄計净無我計我想倒 如實際法界等故或廣略故或一向記故或分别記故或反問記故或置記 外 處如是一切徧知義者乃至所有品類差别所應知境或世俗故或勝義 徧知事者當知即是一切所知謂或諸蘊或諸内處、 能了知 離繁苦 即於彼 心倒見

知義。 取前二菩提分法謂諸念住或正斷等得徧知果者謂貪恚癡斷毗柰耶及貪恚 如是 是五義當知普攝一切諸義復次善男子彼諸菩薩由能了知四種義故名為知 作證於此覺了者謂即於此作證法中諸解脱智廣為他說宣揚開示善男子如 癡 者當知復有十種一者真實相二者偏知相三者永斷相四者作證相五者修習、 界一者器世界二者有情界三者法界四者所調伏界五者調伏加行界善男子! 相, 何等四義一者心執受義二者領納義三者了别義四者雜染清淨義善男子! 六者、 九者即彼隨順法相十者不徧知等及徧知等過患功德相言界義者謂五種 一切永斷諸沙門果及我所說聲聞如來若共不共世出世間所有功德於彼 四義當知普攝一切諸義復次善男子彼諸菩薩由能了知三種義故名為 何等三義一者文義二者義義三者界義善男子言文義者謂名身等義義 即彼真實相等品差别相七者所依能依相屬相八者即徧知等障礙法

如是三義當知普攝一切諸義。

世尊若聞所成慧了知其義若思所成慧了知其義若奢摩他毗鉢舍那! 修所成

慧了知其義此何差别善男子聞所成慧依止於文但如其説未善意趣, 未現在

前隨順解脱未能領受成解脱義思所成慧亦依於文不唯如説亦善意, 趣未現

在前轉順解脱未能領受成解脱義若諸菩薩修所成慧亦依於文亦不 依文,

如其説亦不如説能善意趣所知事同分三摩地所行影像現前極順解 脱已能

領受成解脱義善男子是名三種知義差别。

世尊修奢摩他毗鉢舍那諸菩薩衆知法知義云何為智云何為見善男 子我無

量門宣說智見二種差別今當為汝略說其相若緣總法修奢摩他毗鉢

有妙慧是名為智若緣别法修奢摩他毗鉢舍那所有妙慧是名為見。

世尊修奢摩他毗鉢舍那諸菩薩衆由何作意何等云何除遣諸相善男!

善男子於所了知真如義中都無有相亦無所得當何所遣善男子我說 不堪任如實觀察所有真如若善修心堪任觀察此説何等能觀察心依何真如不堪任如實觀察所有真如若善修心堪任觀察此説何等能觀察心依何真如 鏡喻撓泉池喻不任觀察自面影相若堪任者與上相違如是若有不善修心則 如義時能伏一切法義之相非此了達餘所能伏世尊如世尊説濁水器喻不浄 時亦不觀彼所依之相如是除遣世尊諸所了知真如義相此真如相亦 如是除遣如於其名於句於文於一切義當知亦爾乃至於界及界自性如是除遣如於其名於句於文於一切義當知亦爾乃至於界及界自性 如 而作是說善男子此説三種能觀察心謂聞所成能觀察心若思所成能觀察心, 作意除遣法相及與義相若於其名及名自性無所得時亦不觀彼所依之相; 可遣不? 無所得 知真

世尊! 男子有十種相空能除遣何等為十一者了知法義故有種種文字相此由一切 如是了知法義菩薩為遣諸相勤修加行有幾種相難可除遣誰能除遣善如是了知法義菩薩為遣諸相勤修加行有幾種相難可除遣誰能除遣善

若修所成能觀察心依了别真如作如是說。

遣世尊除遣如是十種相時除遣何等從何等相而得解脱善男子除遣。!! 所行影像相從雜染縛相而得解脱彼亦除遣善男子當知就勝說如是 空能正除遣十者即於彼相對治空性作意思惟故有空性 空能正除遣九者了知清浄真如義故有無為相無變異相此由無為空、 故有内寂静解脱相此由有為空能正除遣八者了知相真如義故有補 無我相法無我相若唯識相及勝義相此由畢竟空無性空無性自性空、 空能正除遣六者了知建立義故有無量相此由大空能正除遣七者了、 了知受用義男女承事資具相應故有内安樂相外浄妙相此由内外空及本性 無所得空能正除遣四者了知所取義故有顧戀財相此由外空能正除遣五者、 法空能正除遣二者了知安立真如義故有生滅住異性相續隨轉相; 及無先後空能正除遣三者了知能取義故有顧戀身相及我慢相此由内空及 相此由空空、 此由相空、 空治如 三摩地 能正除 特伽羅 無變異 及勝義 知無色

是相非不一一治一切相譬如無明非不能生乃至老死諸雜染法就勝、 若諸菩薩了知是已無有失壞於空性相離增上慢爾時世尊歎慈氏菩 哉善哉善男子汝今乃能請問如來如是深義令諸菩薩於空性相無有! 諦聽當為汝說總空性相善男子若於依他起相及圓成實相中一切品 以故善男子若諸菩薩於空性相有失壞者便為失壞一切大乘是故汝? 生於行由是諸行親近緣故此中道理當知亦爾世尊此中何等空是總 清浄徧計所執相畢竟遠離性及於此中都無所得如是名為於大乘中總空性 失壞。 應諦聽 薩曰: 類雜染 但説能 空性相?

世尊此奢摩他毗鉢舍那能攝幾種勝三摩地善男子如我所說無量聲聞菩薩! 如 來有無量種勝三摩地當知一切皆此所攝。

相。

世尊此奢摩他毗鉢舍那以何為因善男子清浄尸羅清浄聞思所成正!! 見以為

復次善男子一切聲聞及如來等所有世間及出世間一切善法當知皆 其因世尊此奢摩他毗鉢舍那以何為果善男子善清浄心善清浄慧以: 為其果。 是此奢

摩他毗鉢舍那所得之果。

世尊此奢摩他毗鉢舍那能作何業善男子此能解脱二縛為業所謂相! 縛及廳

重縛。

世尊! 如佛所説五種繫中幾是奢摩他障幾是毗鉢舍那障幾是俱障善男子顧

戀身財是奢摩他障於諸聖教不得隨欲是毗鉢舍那障樂相雜住於少喜足當

奢摩他障幾是毗鉢舍那障幾是俱障善男子掉舉惡作是奢摩他障惛沈睡眠知俱障由第一故不能造修由第二故所修加行不到究竟世尊於五蓋中幾是 知俱障由第一故不能造修由第二故所修加行不到究竟世尊於五蓋

疑是毗鉢舍那障貪欲瞋恚當知俱障。

世尊齊何名得奢摩他道圓滿清淨善男子乃至所有惛沈睡眠正善除遣齊是!

名得奢摩他道圓滿清淨世尊齊何名得毗鉢舍那道圓滿清淨善男子! 乃至所

有掉舉惡作正善除遣齊是名得毗鉢舍那道圓滿清浄。

世尊若諸菩薩於奢摩他毗鉢舍那現在前時應知幾種心散動法善男! 子應知

五種: 一者作意散動二者外心散動三者内心散動四者相散動五者廳 重散動。

善男子若諸菩薩捨於大乘相應作意墮在聲聞獨覺相應諸作意中當 作意散動若於其外五種妙欲諸雜亂相所有尋思隨煩惱中及於其外 所緣境 知是名

中縱心流散當知是名外心散動若由惛沈及以睡眠或由沈没或由愛、 味三摩

鉢底或由隨一三摩鉢底諸隨煩惱之所染汙當知是名内心散動若依 外相於

内等持所行諸相作意思惟名相散動若内作意為緣生起所有諸受由 廳重身

計我起慢當知是名廳重散動。

世尊此奢摩他毗鉢舍那從初菩薩地乃至如來地能對治何障善男子!

竟證得無著無礙一切智見依於所作成滿所緣建立最極清浄法身。 言辭不得自在障第十地中對治不得圓滿法身證得障善男子此奢摩他毗鉢 舍那於如來地對治極微細最極微細煩惱障及所知障由能永害如是障故究 地中對治於無相作功用及於有相不得自在障第九地中對治於一切種善巧 涅槃一向背趣障第六地中對治相多現行障第七地中對治細相現行障第八 行障第三地中對治欲貪障第四地中對治定愛及法愛障第五地中對治生死; 他 毗鉢舍那於初地中對治惡趣煩惱業生雜染障第二地中對治微細誤犯現

細相現行尚能棄捨何況麤相善男子言細相者謂心所執受相或領納相、 善審定於善思量於善安立真如性中内正思惟彼於真如正思惟故心於 子若諸菩薩已得奢摩他毗鉢舍那依七真如於如所聞所思法中由勝定! 世尊云何菩薩依奢摩他毗鉢舍那勤修行故證得阿耨多羅三藐三菩提善男

正智相、 已有 别 自内 是行故於時時間從其一切繫蓋散動善修治心從是已後於七真如有 有變異性相或苦無變異性相或有為異相相或有為同相相或知一切是 分别 地。 於 出 相或雜染清浄相或内相或外相或内外相或謂我當修行一切利有情相或、 後後 於應 又能受用此地勝德彼於先時由得奢摩他毗鉢舍那故已得二種所緣謂有 所證 一切 影像所緣及無分别影像所緣彼於今時得見道故更證得事邊際所緣復 或真 楔; 一切地中進趣修道即於如是三種所緣作意思惟譬如有人以其細 通 相、 如是菩薩依此以楔出楔方便遣内相故, 如相或苦集滅道相或有為相或無為相或有常相或無常 或補特伽羅無我相或法無我相於彼現行心能棄捨彼既 達智生名為見道由得此故名入菩薩正性離生生如來家證得初 一切隨順雜染 分相皆悉除 相或苦 多住如 七各别 一切 楔、

相除遣故麤重亦遣永害一切相麤重故漸次於彼後後地中如鍊金法陶鍊

内止觀正修行故證得阿耨多羅三藐三菩提。 心乃至證得阿耨多羅三藐三菩提又得所作成滿所緣善男子如是菩薩於,

世尊云何修行引發菩薩廣大威德善男子若諸菩薩善知六處便能引發菩薩!

所有廣大威德一者善知心生二者善知心住三者善知心出四者善知 心增;

者善知心减六者善知方便云何善知心生謂如實知十六行心生起差、 别是名

善知心生十六行心生起差别者一者不可覺知堅住器識生謂阿陀那 識。二者、

種種行相所緣識生謂頓取一切色等境界分別意識及頓取内外境界、 覺受或

頓於一念瞬息須臾現入多定見多佛土見多如來分别意識三者小相 生謂欲界繫識四者大相所緣識生謂色界繫識五者無量相所緣識生; 所緣識

無邊處繫識六者微細相所緣識生謂無所有處繫識七者邊際相所緣 識 生; 謂

謂

空識

非想非非想處繫識八者無相識生謂出世識及緣滅識九者苦俱行識 生謂那

所雜染 如實知 别真 其心從如是出云何善知心增謂如實知能治相縛麤重縛心彼增長時彼積集 時亦得增長亦得積集名善知增云何善知心减謂如實知彼所對 信等相 非 俱行識生謂第三静慮識十三不苦不樂俱行識生謂從第四静 落迦識十者雜受俱行識生謂欲行識十一喜俱行識生謂初二静慮識。 想處識十四染汙俱行識生謂諸煩惱及隨煩惱相 發或當引發或現引發。 如云何善知心出謂如實知出二種縛所謂相縛及麤重。 解脱勝處、 心彼衰退時彼損减時此亦衰退此亦損减名善知减云何善知、 應識十六無記俱行識生謂彼俱不相應識云何善知心住謂如 及與徧處或修或遣善男子如是菩薩於諸菩薩廣大威德或 應識。 縛。 五善俱行 慮乃至 此能善 治相 方便? 及廳重 實知了 知應令 非想非 識 生;

世尊!

如世尊説於無餘依涅槃界中,一切諸受無餘永滅何等諸受於此永滅善

已

受所依麤重受當知有四種一者有色所依受二者無色所依受三者果已成滿 涅槃時此亦永滅是故説言於無餘依涅槃界中一切諸受無餘永滅。 彼果已成滿受又二種受一切已滅唯現領受明觸生受於無餘依涅槃界中般 於有餘依涅槃界中果未成滿受一切已滅領彼對治明觸生受領受共有或復 麤重受四者果未成滿麤重受果已成滿受者謂現在受果未成滿受者謂未來 男子以要言之有二種受無餘永滅何等為二一者所依麤重受二者彼果境界! 因受彼果境界受亦有四種一者依持受二者資具受三者受用受四者顧戀受。

若善女人皆應依此勇猛精進當正修學爾時世尊欲重宣此義而説頌曰: 極清浄妙瑜伽道所有一切過去未來正等覺者已說當說皆亦如是諸善男子、 爾時世尊説是語已告慈氏菩薩曰善哉善哉善男子汝今善能依止圓 清浄妙瑜伽道請問如來汝於瑜伽已得決定最極善巧吾已為汝宣説圓滿最 滿最極

於法假立瑜伽中、 若行放逸失大義;

依止此法及瑜伽、 若正修行得大覺。

見有所得求免難。

若謂此見為得法;

慈氏彼去瑜伽遠、

譬如大地與虚空。

利生堅固而不作, 智者作此窮劫量, 悟已勤修利有情;

便得最上離染喜。

若人為欲而說法; 彼名捨欲還取欲。

愚癡得法無價寶, 反更遊行而乞勾。

於諍諠雜戲論著、

為度諸天及世間、 於此瑜伽汝當學。 應捨發起上精進。

爾時慈氏菩薩復白佛言世尊於是解深密法門中當何名此教我當云.

時於大會中有六百千衆生發阿耨多羅三藐三菩提心三百千聲聞遠 佛告慈氏此名瑜伽了義之教於此瑜伽了義之教汝當奉持説此瑜伽 塵離垢,

於諸法中得法眼淨一百五十千聲聞諸漏永盡心得解脱七十五千菩

廣大瑜伽作意。

瑜伽師地論卷第七十七

瑜伽師地論卷第七十八

彌勒菩薩說

唐三藏沙門玄奘奉詔譯

攝決擇分中菩薩地之七 復次依乘假立分别解説如實大乘當知如解深密經中觀自在菩薩白 行地不動地善慧地法雲地復説佛地為第十一如是諸地幾種清淨幾分所攝? 佛告觀自在菩薩曰善男子當知諸地四種清浄十一分攝云何四種 如佛所說菩薩十地所謂極喜地離垢地發光地焰慧地極難勝地現 清浄能攝 前地遠 (佛言世

增上慧清浄於後後地轉勝妙故當知能攝從第四地乃至佛地善男子當知如

諸地謂增上意樂清淨攝於初地增上戒清淨攝第二地增上心清淨攝第三地;

是四種清淨普攝諸地。

云何十一種分能攝諸地謂諸菩薩先於勝解行地依十法行極善修習勝解忍 故超過彼地證入菩薩正性離生彼諸菩薩由是因緣此分圓滿而未能於微, 細

毁犯誤現行中正知而住由是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得圓 勤修習便能證得彼諸菩薩由是因緣此分圓滿而未能得世間圓滿等持等至、 口滿故精

及圓滿聞持陀羅尼由是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得圓滿故精勤修

習住, 習便能證得彼諸菩薩由是因緣此分圓滿而未能令隨所獲得菩提分法多修 心未能捨諸等至愛及與法愛由是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得

如實觀察又未能於生死涅槃棄捨 圓滿故精勤修習便能證得彼諸菩薩由是因緣此分圓滿而未能於諸諦. 一向背趣作意又未能修方便所攝菩提分 道理、

法由是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得圓滿故精勤修習便能證得彼諸;

菩薩由是因緣此分圓滿而未能於生死流轉如實觀察又由於彼多生 菩薩由是因緣此分圓滿而未能於無相住中捨離功用又未能得於相 是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得圓滿故精勤修習便能證得彼諸菩薩、 住由是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得圓滿故精勤修習便能證得彼諸; 能多住無相作意由是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得圓滿故精; 便能證得彼諸菩薩由是因緣此分圓滿而未能令無相作意無闕無間 而未能得徧於一切所知境界無著無礙妙智妙見由是因緣於此分中猶未圓 在由是因緣於此分中猶未圓滿為令此分得圓滿故精勤修習便能證得彼諸; 由是因緣此分圓滿而未能於異名衆相訓詞差別一切品類宣説法中得大自 由是因緣此分圓滿。 為令此分得圓滿故精勤修習便能證得彼諸菩薩由是因緣此 而未能得圓滿法身現前證受由是因緣於此 分圓滿。 勤修習、 自在; 厭故未 多修習 分中猶

滿為令此分得圓滿故精勤修習便能證得由是因緣此分圓滿此分滿。 切分皆得圓滿善男子當知如是十一種分普攝諸地。

善慧地麤重之身廣如虚空法身圓滿譬如大雲皆能徧覆是故第十名 得菩提分法燒諸煩惱智如火焰是故第四名焰慧地由即於彼菩提分法方便 彼所得三摩地及聞持陀羅尼能為無量智光依止是故第三名發光地。 間心生大歡喜是故最初名極喜地遠離一切微細犯戒是故第二名離 世尊何緣最初名極喜地乃至何緣說名佛地善男子成就大義得未曾! 地共相鄰接是故第七名遠行地由於無相得無功用於諸相中不為現 多修作意方現在前是故第六名現前地能遠證入無闕無間無相作意、 所動是故第八名不動地於一切種說法自在獲得無量廣大智慧是故所動是故第八名不動地於一切種說法自在獲得無量廣大智慧是故 極艱難方得自在是故第五名極難勝地現前觀察諸行流轉又於無相、 第九名 行煩惱 法雲地。 與清净 由彼所 垢地由 得出世

永斷最極微細煩惱及所知障無著無礙於一 切種所知境界現正等覺;

一説名佛地。

癡十一種麤重為所對治謂於初地有二愚癡一者執著補特伽羅及法 世尊於此諸地有幾愚癡有幾麤重為所對治善男子此諸地中有二十 愚癡, 二種愚

者惡趣雜染愚癡及彼麤重為所對治於第二地有二愚癡一者微細誤, 犯愚癡,

者圓滿聞持陀羅尼愚癡及彼麤重為所對治於第四地有二愚癡一 二者種種業趣愚癡及彼麤重為所對治於第三地有二愚癡一者欲貪愚癡二、 者等至愛

愚癡二者法愛愚癡及彼麤重為所對治於第五地有二愚癡一者一向 作意棄

愚癡: 背生死愚癡二者一向作意趣向涅槃愚癡及彼麤重為所對治於第六 一者現前觀察諸行流轉愚癡二者相多現行愚癡及彼麤重為所對治於 、地有二

第七地有二愚癡一者微細相現行愚癡二者一向無相作意方便愚癡及彼麤

愚癡一者大神通愚癡二者悟入微細秘密愚癡及彼麤重為所對治於 慧辯陀羅尼自在愚癡二者辯才自在愚癡及彼麤重為所對治於第十地有二 及彼麤重為所對治於第九地有二愚癡一者於無量說法無量法句文 重為所對治於第八地有二愚癡一者於無相作功用愚癡二者於相自 字後後 在愚癡, 如來地

有二愚癡一者於一切所知境界極微細著愚癡二者極微細礙愚癡及彼麤重、

為所對治善男子由此二十二種愚癡及十一種麤重故安立諸地而阿耨多羅

三藐三菩提離彼繫縛世尊阿耨多羅三藐三菩提甚奇希有乃至成就 大利大

果令諸菩薩能破如是大愚癡羅綱能越如是大麤重稠林現前證得阿耨多羅

三藐三菩提。

世尊如是諸地幾種殊勝之所安立善男子略有八種一者增上意樂清浄二者、

心清浄三者悲清浄四者到彼岸清浄五者見佛供養承事清浄六者成熟有情

清浄七者生清浄八者威德清浄善男子於初地中所有增上意樂清浄 展轉增勝唯於佛地除生清浄又初地中所有功德於上諸地平等皆有, 德清浄後後諸地乃至佛地所有增上意樂清浄乃至威德清浄當知彼 諸清浄 乃至威 當知自

地功德殊勝一切菩薩十地功德皆是有上佛地功德當知無上。

世尊何因緣故說菩薩生於諸有生最為殊勝善男子四因緣故一!! 根所集起故二者故意思擇力所取故三者悲愍濟度諸衆生故四者自能無染, 者極清淨善

除他染故。

世尊何因緣故說諸菩薩行廣大願妙願勝願善男子四因緣故謂諸菩薩能善 了知涅槃樂住堪能速證而復棄捨速證樂住無緣無待發大願心為欲 有情故處多種種長時大苦是故我說彼諸菩薩行廣大願妙願勝願。 利益諸

世尊是諸菩薩凡有幾種所應學事善男子菩薩學事略有六種所謂布施持戒、

種編於 因緣 識五者無間勤修善品世尊何因緣故施設如是所應學事但有六數善男子二 當修學一者最初於菩薩藏波羅蜜多相應微妙正法教中猛利信解二者次於 是名福德資糧所攝若增上慧學所攝者是名智慧資糧所攝我説精進静慮二 上心 所應學事幾是福德資糧所攝幾是智慧資糧所攝善男子若增上戒學所攝者、 十種法行、 種但是增上心學所攝慧是增上慧學所攝我說精進徧於 忍辱精進静慮慧到彼岸世尊如是六種所應學事幾是增上戒學所攝? 切煩惱前三饒益諸有情者謂諸菩薩由布施故攝受資具饒益有情中 故一者饒益諸有情故二者對治諸煩惱故當知前三饒益有情後: 學所攝幾是增上慧學所攝善男子當知初三但是增上戒學所攝; 切世尊於此六種所學事中菩薩云何應當修學善男子由五種相應, 以聞思修所成妙智精進修行三者隨護菩提之心四者親近真善知 一切世尊如 三對治 是六種 静慮 幾是增

多由 六種 切隨 内心 故不行損害逼迫惱亂饒益有情由忍辱故於彼損害逼迫惱亂堪能忍受饒益、 彼 若諸菩薩於現法中煩惱多故於修無間無有堪能羸劣意樂故下界勝解故於 有情後三對治諸煩惱者謂諸菩薩由精進故雖未永伏一切煩惱亦未永害。 助伴若諸菩薩親近善士聽聞正法如理作意為因緣故轉劣意樂成勝意樂亦 便善巧 由般若故永害隨眠世尊何因緣故施設所餘波羅蜜多但有四數善男子與前 便攝受少分狹劣福德資糧為未來世煩惱輕微心生正願如是名願波羅蜜 住無有堪能於菩薩藏不能聞緣善修習故所有静慮不能引發出世 波羅蜜多為助伴故謂諸菩薩於前三種波羅蜜多所攝有情以諸攝事方 此 眠而能勇猛修諸善品彼諸煩惱不能傾動善品加行由静慮故永伏煩惱。 願 而攝受之安置善品是故我説方便善巧波羅蜜多與前三種而 故煩惱微薄能修精進是故我說願波羅蜜多與精進波羅蜜多而為 為助伴。 間 慧,

得出世間慧是故我說波羅蜜多如是次第世尊如是六種波羅蜜多各 能獲得上界勝解如是名力波羅蜜多由此力故於内心住有所堪能是; 害忍二者安受苦忍三者諦察法忍精進三種者一者被甲精進二者轉 者一者轉捨不善戒二者轉生善戒三者轉生饒益有情戒忍三種者一: 品類差别善男子各有三種施三種者一者法施二者財施三者無畏施。 為護禁戒便修忍辱修忍辱已能發精進發精進已能辦静慮具静慮已、 善男子能為後後引發依故謂諸菩薩若於身財無所顧吝便能受持清 羅蜜多與慧波羅蜜多而為助伴世尊何因緣故宣説六種波羅蜜多如 故能發静慮如是名智波羅蜜多由此智故堪能引發出世間慧是故我, 力波羅蜜多與静慮波羅蜜多而為助伴若諸菩薩於菩薩藏已能聞緣 加行精進三者饒益有情加行精進静慮三種者一者無分別寂静極寂 者耐怨 戒三種 净禁戒; 是次第? 生善法 便能獲 善修習 有幾種 説智波 故我説

等名為波羅蜜多諸相違事善男子當知此事略有六種一者於喜樂欲 中深見功德及與勝利五者於處憒鬧世雜亂行深見功德及與勝利六者於見、 執著自相。正迴向者謂以如是所作所集波羅蜜多迴求無上大菩提果世尊何 及與勝利三者於他輕懱不堪忍中深見功德及與勝利四者於不勤修 是波羅蜜多無間雜染法離非方便行無分別者謂於如是波羅蜜多不 罪過故四者無分别故五者正迴向故無染著者謂不染著波羅蜜多諸 羅蜜多説名波羅蜜多善男子五因緣故一者無染著故二者無顧戀故; 種者一者緣世俗諦慧二者緣勝義諦慧三者緣饒益有情慧世尊何因 故對治煩惱衆苦樂住静慮二者引發功德静慮三者引發饒益有情静慮慧三 無顧戀者謂於一切波羅蜜多諸果異熟及報恩中心無繫縛無罪過者: 欲樂中深見功德及與勝利二者於隨所樂縱身語意而現行中深 著欲樂 見功德 財富自 如言辭 謂於如 相違事。 三者、無 緣故波

成樂唯有安處妙善法中方可得名第一饒益世尊如是一切波羅蜜多有幾清 時但攝財物饒益衆生便為喜足而不令其出不善處安置善處如是名為非方、 多遠離失壞世尊何等名為非方便行善男子若諸菩薩以波羅蜜多饒益衆生 法善男子當知略由四種加行一者無悲加行故二者不如理加行故三者不常? 四者為衆生主五者身無惱害六者有大宗葉世尊何等名為波羅蜜多間四者為衆生主五者身無惱害六者有大宗葉世尊何等名為波羅蜜多間 净善男子我終不説波羅蜜多除上五相有餘清浄然我即依如是諸事總别當? 能令成香潔如是衆生由行苦故其性是苦無有方便但以財物暫相饒 便行何以故善男子非於衆生唯作此事名實饒益譬如糞穢若多若少終無有 子當知此亦略有六種一者得大財富二者往生善趣三者無怨無壞多諸喜樂; 聞 加行故四者不殷重加行故不如理加行者謂修行餘波羅蜜多時於餘波羅蜜 覺知言說戲論深見功德及與勝利世尊如是一 切波羅蜜多何果異熟善男 益、 可令 雜染

説 切波羅蜜多清浄相者亦有七種何等為七謂諸菩薩如我所說七種布施清浄 制 六者終不少有所得便生喜足七者終不由此諸法於他發起嫉妒慳吝别說一 菩薩於此諸法不求他知二者於此諸法見已不生執著三者即於如是諸法不 生疑惑謂為能得大菩提不四者終不自讚毀他有所輕懱五者終不憍傲放逸; 依信一切所有不饒益事現在前時不生憤發亦不反罵不瞋不打不恐不弄不 浄行清浄施七者由垢清浄行清浄施是名七種施清浄相又諸菩薩能善了知 清浄行清浄施四者由心清浄行清浄施五者由語清浄行清浄施六者由智清 波羅蜜多清浄之相總説一切波羅蜜多清浄相者當知七種何等為七一者、 立律儀一切學處能善了知出離所犯具常尸羅堅固尸羅常作尸羅、 随順修行一者由施物清浄行清浄施二者由戒清浄行清浄施三者由見 一切所有學處是名七種戒清浄相若諸菩薩於自所有業果異熟深生 常轉尸

善通 薩通 中道是名為慧由此慧故如實了知解脱門義謂空無願無相三解脱門如實了 静慮有無所依三摩地静慮有善修治三摩地静慮有於菩薩藏聞緣修習無量, 堪能堅固勇猛於諸善法終不捨軛如是名為七種精進清浄之相若諸菩薩有 謂於七真如又無分別離諸戲論純一理趣多所住故無量總法為所緣故及毗 以種種不饒益事反相加害不懷怨結若諫誨時不令恚惱亦復不待他 相生勝義三種無自性性如實了知世俗諦義謂於五明處如實了知勝義諦義, 知有自性義謂徧計所執若依他起若圓成實三種自性如實了知無自性義謂 三摩地静慮如是名為七種静慮清浄之相若諸菩薩遠離增益損减二邊行於 不由恐怖有染愛心而行忍辱不以作恩而便放捨是名七種忍清浄相。 達精進平等之性不由勇猛勤精進故自舉凌他具大勢力具大精 達相三摩地静慮有圓滿三摩地静慮有俱分三摩地静慮有運轉 進有所 若諸菩 二摩地

鉢舍那 别性無有染汙思擇所作最為明盛已入無退轉法地者名不可動若十地攝佛 菩提世尊如是所説波羅蜜多何者最廣大何者無染汙何者最明盛何者不可 滿。 常殷重勤修加行無有放逸無顧戀故攝受當來不放逸因無罪過故能 是諸菩薩深信愛樂波羅蜜多非於如是波羅蜜多所得可愛諸果異熟善男子! 有盡波羅蜜多亦無有盡善男子展轉相依生起修習無間斷故世尊何, 地攝者名最清淨世尊何因緣故菩薩所得波羅蜜多諸可愛果及諸異熟常無 極善圓滿極善清浄極善鮮白波羅蜜多無分别故方便善巧波羅蜜多速得圓 男子當知彼相有五種業謂諸菩薩無染著故於現法中於所修習波羅蜜多恒! 何者最清淨善男子無染著性無顧戀性正迴向性最為廣大無罪過性無分 正 迴向 故能善成辦法隨法行是名七種慧清浄相世尊如是五相各有何業善 故; 一切生處波羅蜜多及彼可愛諸果異熟皆得無盡乃至無上正等 因緣故、 正修習

業過失若不爾者菩薩常懷饒益他心又常具足無盡財寶若諸衆生無自惡業 足一切無盡財寶成就大悲何緣世間現有衆生貧窮可得善男子是諸衆生自 諸果異熟饒益一切有情為果圓滿無上廣大菩提為大義利世尊若諸菩薩具 情; 能為無上正等菩提真實資糧三者於此正修行時於現法中能自攝受饒益有 羅蜜多正修行時能捨慳吝犯戒心憤懈怠散亂見趣所治二者於此正修行時、 波羅蜜多何因何果有何義利善男子當知一切波羅蜜多大悲為因微妙可愛 有幾種最勝威德善男子當知一切波羅蜜多各有四種最勝威德一者於此波 雜染所依事故五者波羅蜜多非是畢竟變壞法故世尊如是一切波羅蜜多各 切自他因故三者波羅蜜多是當來世彼可愛果異熟因故四者波羅蜜多非諸 五 四者於此正修行時於未來世能得廣大無盡可愛諸果異熟世尊如是一切 因緣故一者波羅蜜多是最增上喜樂因故二者波羅蜜多是其究竟饒益一

竭非大海過是諸餓鬼自業過耳如是菩薩所施財寶猶如大海無有過; 衆生自業過耳猶如餓鬼自惡業力令無有果世尊菩薩以何等波羅蜜 能 無自性性然無自性性離諸文字自内所證不可捨於言説文字而能宣説是故 切法無自性性善男子以般若波羅蜜多能取諸法無自性性世尊若般? 我說般若波羅蜜多能取諸法無自性性世尊如佛所說波羅蜜多近波 蜜多能取諸法無自性性何故不取有自性性善男子我終不説以無自、 大波羅蜜多云何波羅蜜多云何近波羅蜜多云何大波羅蜜多善男子! 為障礙何有世間貧苦可得譬如餓鬼為大熱渴逼迫其身見大海水 經無量時修行施等成就善法而諸煩惱猶故現行未能制伏然為彼 若諸菩 多取一 性性取 羅蜜多、 失是諸 伏謂於 若波羅 悉皆涸

善法而諸煩惱猶故現行然能制伏非彼所伏謂從初地已上是名近波羅蜜多。

解行地輕中勝解轉時是名波羅蜜多復於無量時修行施等漸復增

上成就

勝

復於無量時修行施等轉復增上成就善法一切煩惱皆不現行謂從八地已上。

是名大波羅蜜多。

世尊此諸地中煩惱隨眠可有幾種善男子略有三種一者害伴隨眠謂於前五世! 地何以故善男子諸不俱生現行煩惱是俱生煩惱現行助伴彼於爾時永無復。

有是故説名害伴隨眠二者羸劣隨眠謂於第六第七地中微細現行若修所伏,

所知障為依止故世尊此諸隨眠幾種麤重斷所顯示善男子但由二種謂由在 不現行故三者微細隨眠謂於第八地已上從此已去一切煩惱不復現 行唯有

皮廳 永 離 重 一切隨眠位在佛地世尊經幾不可數劫能斷如是麤重善男子經於三大 斷 故顯彼初二復由在膚麤重斷故顯彼第三若在於骨麤重斷, 者我説

不 可 數劫或無量劫所謂年月半月晝夜一時半時須臾瞬息刹那量劫不可數

故世尊是諸菩薩於諸地中所生煩惱當知何相何失何德善男子無染汙相何。

功德。 是大功德利令諸菩薩生起煩惱尚勝一切有情聲聞獨覺善根何況其餘無量 以故是諸菩薩於初地中定於一切諸法法界已善通達由此因緣菩薩要知方? 起煩惱非為不知是故説名無染汙相於自身中不能生苦故無過失菩薩生起 如是煩惱於有情界能斷苦因是故彼有無量功德甚奇世尊無上菩提乃有如如是煩惱於有情界能斷苦因是故彼有無量功德甚奇世尊無上菩提乃有如

世尊! 説彼法同一 乘中宣説種種諸法自性所謂五蘊或内六處或外六處如是等類於大乘中即 如佛所說若聲聞乘若復大乘唯是 法界同一理趣故我不說乘差别性於中或有如言於義妄起分别, 一乘此何密意善男子如我於彼聲聞

為此中密意爾時世尊欲重宣此義而説頌曰:

類增益,

類損减又於諸乘差別道理謂互相違如是展轉遞興諍論如是名

諸地攝想所對治 殊勝生願及諸學、

由依佛説是大乘、於此善修成大覺。

宣説諸法種種性,復説皆同一理趣;

謂於下乘或上乘 故我說乘無異性。

如言於義妄分别、或有增益或損減;

謂此二種互相違 愚癡意解成乖諍。

世 尊於是解深密法門中此名何教我當云何奉持善男子此名諸地波羅蜜多!

時於大會中有七十五千菩薩皆得菩薩大乘光明三摩地。 了義之教於此諸地波羅蜜多了義之教汝當奉持說此諸地波羅蜜多了義教

復次即依乘假安立分别如來成所作事當知如解深密經中曼殊室利菩薩摩

薩善男子若於諸地波羅蜜多善修出離轉依成滿是名如來法身之相當知此: 訶薩請問佛言世尊如佛所説如來法身如來法身有何等相佛告曼殊室利菩

相二因緣故不可思議無戲論故無所為故而諸衆生計著戲論有所為故。

世尊聲聞獨覺所得轉依名法身不善男子不名法身世尊當名何身善男子名!! 解脱身由解脱身故説一切聲聞獨覺與諸如來平等平等由法身故説有差别。

如來法身有差別故無量功德最勝差別算數譬喻所不能及。

世尊我當云何應知如來生起之相善男子一切如來化身作業如世界起!!

世尊云何應知示現化身方便善巧善男子徧於一切三千大千佛國土中! 種類如來功德衆所莊嚴住持為相當知化身相有生起法身之相無有生;

推許增上王家或衆推許大福田家同時入胎誕生長大受欲出家示行苦

苦行已成等正覺次第示現是名如來示現化身方便善巧。

世尊凡有幾種一切如來身所住持言音差別由此言音所化有情未成熟者令 其成熟已成熟者緣此為境速得解脱善男子如來言音略有三種一者契經一

事彼不散亂事不散亂依處事不棄修習劬勞加行事修習勝利事彼堅牢事攝, 作證事修習事令彼堅固事彼行相事彼所緣事已斷未斷觀察善巧事彼散亂 住事現法樂住事超一切苦緣方便事彼徧知事此復三種顛倒所依處, 依有情想外有情中邪行所依處徧知故内離增上慢所依處徧知故修 想 攝諸行事彼次第隨轉事即於是中作補特伽羅想已於當來世流轉因事作法 者能宣説事八者所宣説事九者諸衆會事云何名為二十九事謂依雜、 彼所受用事三者彼生起事四者彼生已住事五者彼染浄事六者彼差 者調伏三者本母世尊云何契經云何調伏云何本母善男子若於是處、 聽聞事二者歸趣事三者修學事四者菩提事云何九事一者施設有情 事顯示諸法是名契經謂依四事或依九事或復依於二十九事云何四 已於當來世流轉因事依清淨品有繫念於所緣事即於是中勤精進事心安 编知故; 依處事, 染品有 别事, 我依攝

超昇一切外道所得正見頂事及即於此不修退事於善説法毗柰耶中不修習 聖行事攝聖行眷屬事通達真實事證得涅槃事於善説法毗奈耶中世間正見、

故說名為退非見過失故名為退。

曼殊室利若於是處我依聲聞及諸菩薩顯示别解脱及别解脱相應之法是名 調伏世尊菩薩別解脱幾相所攝善男子當知七相一者宣説受軌則事故二者、

宣説隨順 他勝事故三者宣説隨順毀犯事故四者宣説有犯自性故五者宣説

無犯自性故六者宣説出所犯故七者宣説捨律儀故。

曼殊 六者彼果相七者彼領受開示相八者彼障礙法相九者彼隨順法相十者彼過 一種相一者世俗相二者勝義相三者菩提分法所緣相四者行相五者自性相, 室利若於是處我以十一種相決了分別顯示諸法是名本母何等名為十

患相十一者彼勝利相世俗相者當知三種一者宣説補特伽羅故二者宣説徧

證得 起隨說如是名為觀待道理作用道理者謂若因若緣能得諸法或能成辦或復 作用道理三者證成道理四者法爾道理觀待道理者謂若因若緣能生諸行及 謂我宣説諸清浄法有無量門差別勝利理趣者當知六種一者真義理趣二者、 立隱密顯了記別差別過失者謂我宣説諸雜染法有無量門差別過患功德者, 故六者流轉故七者道理故八者總别故諦實者謂諸法真如安立者謂或安立; 何名為 趣。 補特伽羅或復安立諸法徧計所執自性或復安立一向分别反問置記或復安 計所執自性故三者宣説諸法作用事業故勝義相者當知宣説七種真 提分法所緣相者當知宣説徧一切種所知事故行相者當知宣説八行 流轉者所謂三世三有為相及四種緣道理者當知四種一者觀待道理二者、得理趣三者教導理趣四者遠離二邊理趣五者不可思議理趣六者意趣理 八行觀耶一者諦實故二者安立故三者過失故四者功德故五者理趣 如 觀 故。云 故。菩

生已作諸業用如是名為作用道理證成道理者謂若因若緣能令所立所説所 不清浄。由五種相名為清浄由七種相名不清浄。云何由五種相名為清 標義得成立令正覺悟如是名為證成道理又此道理略有二種一者清 現見所得相二者依止現見所得相三者自類譬喻所引相四者圓成實 善清浄言教相現見所得相者謂一切行皆無常性,一切行皆是苦性、 無我性、此為世間現量所得如是等類是名現見所得相依止現見所得 切行皆刹那性他世有性净不浄業無失壞性由彼能依麤無常性現 切法皆 可得者: 謂 相, 净? 净, 五者、者、者、

引諸世間共所了知所得生等種種苦相以為譬喻引諸世間共所了知 類譬喻所引相者謂於内外諸行聚中引諸世間共所了知所得生死以 止、 由諸有情種種差別依種種業現可得故由諸有情若樂若苦浄不浄業 現 可得故由此因緣於不現見可為比度如是等類是名依止現見所 為譬喻; 所得不 以為依 得相。 自

成道理由現量故由比量故由聖教量故由譬喻故由圓成實故由五種相名為 者具足四無所畏宣説正法不為一切他論所伏而能摧伏一切邪論五、 普聞二者成就三十二種大丈夫相三者具足十力能斷一切衆生一切疑惑四 教相。善男子是故由此五種相故名善觀察清浄道理由清浄故應可修習世尊! 相 得相若自類譬喻所得相於所成立決定能成當知是名圓成實相善清淨言教 自在相以為譬喻又復於外引諸世間共所了知所得衰盛以為譬喻如是等類、 切智者相當知有幾種善男子略由五種一者若有出現世間、 者謂一切智者之所宣説如言涅槃究竟寂静如是等類當知是名善清淨言: 知是名自類譬喻所引相圓成實相者謂即如是現見所得相若依止現見所 伏他故聖道沙門現可得故如是五種當知名為一切智相善男子! 毗柰耶中八支聖道四沙門等皆現可得如是生故相故斷疑網故, 一切智聲無不 如是證 非他所 者於善

者一切 清净。云何由七種相名不清净一者此餘同類可得相二者此餘異類可得相三 實相七者非善清淨言教相若一切法意識所識性是名一切同類可得 於所成立非決定故是名非圓成實相又於此餘異類可得相及譬喻中有一切 切法相性業法因果異相由隨如是一一異相決定展轉各各異相是名 察清浄道理不清浄故不應修習若異類譬喻所引相若非善清浄言教 同 類可得相善男子若於此餘同類可得相及譬喻中有一切異類相者由 體性皆 類 相 同類可得相四者一切異類可得相五者異類譬喻所引相六者、 者由此因緣於所成立不決定故亦名非圓成實相非圓成實故, 不清浄法爾道理者謂如來出世若不出世法性安住法 住法界是名法 相當知 此因緣、 非善觀 相。若 非圓成 切異

爾道

理。

我所說有行有緣所有能取菩提分法謂念住等如是名為彼自性相彼

果相者:

相者謂

總別者謂先總說一句法已後後諸句差別分別究竟顯了自性

謂若世間若出世間諸煩惱斷及所引發世出世間諸果功德如是名為 得彼果

相。 彼領受開示相者謂即於彼以解脱智而領受之及廣為他宣説開示。 如是名

為彼領受開示相彼障礙法相者謂即於修菩提分法能隨障礙諸染汙 法是名

當 彼障礙法相彼隨順法相者謂即於彼多所作法是名彼隨順法相彼過 知 即彼諸障礙法所有過失是名彼過患相彼勝利相者當知即彼諸 随順法 患相者:

所有功德是名彼勝利相。

室利菩薩 羅尼義由此不共陀羅尼義令諸菩薩得入如來所說諸法甚深密意佛 曼殊室利菩薩復白佛言唯願世尊為諸菩薩略説契經調伏本母不共 曰善男子汝今諦聽吾當為汝略說不共陀羅尼義令諸菩薩: 於我所 告曼殊 外道陀

説密意言辭能善悟入善男子若雜染法若清浄法我說 有補特伽羅以一切種離所為故非雜染法先染後浄非清浄法後浄先染凡夫 一切皆無作用; 亦都無

若有如實知如是者便能永斷麤重之身獲得一切煩惱不住最極清浄、 異生於麤重身執著諸法補特伽羅自性差別隨眠妄見以為緣故計我 論無為依止無有加行善男子當知是名略說不共陀羅尼義爾時世尊: 此妄謂我見我聞我齅我嘗我觸我知我食我作我染我浄如是等類邪 欲重宣 加行轉。 我所由 離諸戲

此義而説頌曰:

一切雜染清浄法、皆無作用數取趣 一切雜染清浄法、皆無作用數取趣 一切雜染清浄法、皆無作用數取趣 一切雜染清浄法、皆無作用數取趣。

利菩薩曰善男子夫如來者非心意識生起所顯然諸如來有無加行心法生起, 爾時曼殊室利菩薩復白佛言世尊云何應知諸如來心生起之相佛告曼殊室

當知此事猶如變化世尊若諸如來法身遠離一切加行既無加行云何而有心

法生起善男子先所修習方便般若加行力故有心生起善男子譬如正入無心

於起定而作加行由先所作加行勢力還從定起如從睡眠及滅盡定心更生起, 睡眠非於覺悟而作加行由先所作加行勢力而復覺悟又如正在滅盡定中非,

如是如來由先修習方便般若加行力故當知復有心法生起。

世尊如來化身當言有心為無心耶善男子非是有心亦非無心何以故無自依!

心故有依他心故。

世尊! 共有不可思議無量功德衆所莊嚴清浄佛土如來境界謂一切種五界差別何 如來所行如來境界此之二種有何差别善男子如來所行謂一 切種如來

等為五一者有情界二者世界三者法界四者調伏界五者調伏方便界如是名?

為二種差别。

世尊如來成等正覺轉正法輪入大涅槃如是三種當知何相善男子當知此三、

皆無二相謂非成等正覺非不成等正覺非轉正法輪非不轉正法輪非入大涅

槃非不入大涅槃何以故如來法身究竟浄故如來化身常示現故。

世尊諸有情類但於化身見聞奉事生諸功德如來於彼有何因緣善男子如來!!

是彼增上所緣之因緣故又彼化身是如來力所住持故。

世尊等無加行何因緣故如來法身為諸有情放大智光及出無量化身影像聲!

聞 寶放大光明非餘水火頗胝迦寶謂大威德有情所住持故諸有情業增上力故。 獨覺解脱之身無如是事善男子譬如等無加行從日月輪水火二種頗胝迦

又如從彼善工業者之所雕飾末尼寶珠出印文像不從所餘不雕飾者如是緣

土中八事易得二事難得何等名為八事易得一者外道二者有苦衆生三

二者、種

世尊諸穢土中何事易得何事難得諸浄土中何事易得何事難得善男子諸穢!!

種種 於無量法界方便般若極善修習磨瑩集成如來法身從是能放大智光明及出 化身影像非唯從彼解脱之身有如斯事。

諸菩薩威德住持非但能令身財圓滿如來菩薩住持威德亦令衆生身財下劣。 皆圓滿 富貴家人身財寶無不圓滿或欲界天色無色界,切身財圓滿可得世尊此中 瞋恚心命終已後於一切處所得身財無不下劣善男子由是因緣當知如來及 有何密意善男子如來菩薩威德住持若道若行於一切處能令衆生獲得身財 世尊如世尊説如來菩薩威德住持令諸衆生於欲界中生刹帝利婆羅門等大! 處所獲身財無不圓滿若有衆生於此道此行違背輕毀又於我所起損惱心及 者即隨所應為彼宣説此道此行若有能於此道此行正修行者於一切,

意樂加行菩薩何等名為二事難得一者增上意樂加行菩薩之所遊集二 來出現於世善男子諸浄土中與上相違當知八事甚為難得二事易得。 姓家世興衰差别四者行諸惡行五者毀犯尸羅六者惡趣七者下乘八者下劣

世尊於此解深密法門中此名何教我當云何奉持善男子此名如來成 時於大會中有七十五千菩薩摩訶薩皆得圓滿法身證覺。 了義之教於此如來成所作事了義之教汝當奉持說是如來成所作事了義教 所作事

瑜伽師地論卷第七十八